



คณะวิทยาการจัดการ
Faculty of Management Science

รายงานผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ และการปฏิบัติหน้าที่ของคุณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
(1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564)



SUMS

เสนอ

คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน
และการปฏิบัติหน้าที่ของคุณบดีและหัวหน้าส่วนงาน
ที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

รายงานโดย : คณะวิทยาการจัดการ

รายงานผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ
และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
(1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564)

เสนอ

คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน
และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงาน
ที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

รายงานโดย



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย สุทธระนันท์)

วันที่ 29 พฤศจิกายน 2564

คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานของ คณะวิทยาการจัดการและการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564) ฉบับนี้ จัดทำโดยคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 และตามหลักเกณฑ์การติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

รายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ นี้ มีส่วนสำคัญ 3 ส่วน ได้แก่ 1) บทนำซึ่งประกอบด้วยข้อมูลพื้นฐานของคณะวิทยาการจัดการ 2) รายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งประกอบด้วย สรุปผลการดำเนินงานของคณะที่มีความก้าวหน้าเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมาและปัญหา/อุปสรรคของคณะในภาพรวม พร้อมแนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา และ 3) ภาคผนวก ซึ่งประกอบด้วย แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย จากการเจรจาต่อรองกับอธิการบดี) แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX และ แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะส่วนงาน

ในการรายงานนี้ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากบุคลากรสังกัดงานต่างๆ ประกอบด้วย งานบริหาร และและพัฒนาวិชาการ งานบริหารทั่วไป และงานกิจกรรมพิเศษ จึงขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้ด้วย

คณะวิทยาการจัดการ

29 พฤศจิกายน 2564

สารบัญ

หน้า

คำนำ		ก
สารบัญ		ข
บทสรุปผู้บริหาร		ง
ส่วนที่ 1	บทนำ	1
	1.1 ด้านการเรียนการสอน	1
	1.2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3
	1.3 ด้านบริการวิชาการ	3
	1.4 ด้านกิจการนักศึกษา	4
	1.5 บุคลากรและงบประมาณ	5
ส่วนที่ 2	รายงานผลการดำเนินงาน	6
	2.1 สรุปผลการดำเนินงานของส่วนงานที่มีความก้าวหน้าเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	6
	2.2 สรุปปัญหา อุปสรรคของส่วนงานในภาพรวม พร้อมแนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา	9
ภาคผนวก		12
ภาคผนวก 1	แบบฟอร์ม ปส.1 แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย จากการเจรจาต่อรองกับอธิการบดี)	12
ภาคผนวก 2	แบบฟอร์ม ปส.2 แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX	18
ภาคผนวก 3	แบบฟอร์ม ปส.4 แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะ	39

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 - 2563 จำแนกตามหลักสูตร	1
ตารางที่ 2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 - 2563	1
ตารางที่ 3	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ปีการศึกษา 2560 - 2562	1
ตารางที่ 4	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ปีการศึกษา 2562	1
ตารางที่ 5	จำนวนและงบประมาณทุนการศึกษา	4
ตารางที่ 6	จำนวนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน จำแนกตามประเภท	5
ตารางที่ 7	งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2564	5
ตารางที่ 8	งบประมาณเงินรายได้บริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2564	5
ตารางที่ 9	งบประมาณเงินกองทุนวิจัย นวัตกรรมและสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ 2564	5
ตารางที่ 10	งบประมาณเงินกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2564	5

บทสรุปผู้บริหาร

คณะวิทยาการจัดการมีการเปลี่ยนแปลงทีมงานบริหารโดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วันชัย สุทธะนันท์ ดำรงตำแหน่งคณบดีตั้งแต่วันที่ 10 กันยายน 2563 และมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งรองคณบดีจำนวน 7 คน และผู้ช่วยคณบดีอีก 3 คนเพื่อเข้าร่วมในการบริหารงานคณะตั้งแต่เริ่มต้นปีงบประมาณ 2564

คณะยังคงยึด 5 ยุทธศาสตร์หลักของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2562-2566 ของอธิการบดีเป็นโครงร่างหลักในการจัดทำ “แผนพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2564-2567” แล้วจึงได้นำนโยบายพัฒนาคณะของคณบดีที่ได้แถลงต่อสภามหาวิทยาลัยศิลปากรไว้ก่อนได้รับการแต่งตั้งคือ “สร้างความเข้มแข็งใหม่ บนวิถีของความยั่งยืน” เข้ามารวมกันแล้วจัดทำเป็น “แผนพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีงบประมาณ 2564-2567” ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบแล้ว

ในปีงบประมาณ 2564 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ในตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดมายังคณะจำนวน 46 ตัว และผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะฯ ในตัวชี้วัดอีกจำนวน 14 ตัว (ที่ไม่ซ้ำกับ KPIs ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย) สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ 57 ตัวชี้วัดจากทั้งหมด 60 ตัวชี้วัด หรือคิดเป็นร้อยละ 95 ของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาตามแนวทาง EdPEX พบว่าถึงแม้คณะยังคงมีคะแนนอยู่ในระดับ Band 2 แต่นับว่าได้มีการพัฒนาที่ชัดเจนจากปีการศึกษา 2563 โดยมีผลคะแนนเพิ่มขึ้นเป็น 174 จากที่ได้ 122 ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยจึงสนับสนุนให้คณะส่งเอกสารเข้า screening ในปีงบประมาณ 2565 เพื่อรับการประเมินจากโครงการ EdPEX ของกระทรวงอุดมศึกษาฯ พร้อม ๆ กับคณะศึกษาศาสตร์และคณะมัณฑนศิลป์ ส่วนผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงานฯ และหัวหน้าส่วนงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะสามารถดำเนินการได้อย่างมีความคืบหน้าและบรรลุผลสำเร็จเป็นส่วนใหญ่ โดยคณะกรรมการประจำคณะได้ประเมินให้คะแนนความคืบหน้าและความสำเร็จในการดำเนินงานด้านนี้ไว้ที่ร้อยละ 96.9

เป้าหมายในการพัฒนาคณะวิทยาการจัดการตามนโยบาย “สร้างความเข้มแข็งใหม่ บนวิถีของความยั่งยืน” ตามที่คณบดีได้แถลงไว้กับสภามหาวิทยาลัยนั้นมีอยู่ทั้งหมด 4 ประการ สรุปความคืบหน้าและผลสำเร็จในการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายทั้ง 4 ประการในปีงบประมาณ 2564 ได้ดังนี้

เป้าหมายที่ 1: Digitalisation of Teaching and Learning

ถึงแม้ในปีการศึกษา 2564 คณะจะจัดการเรียนการสอนออนไลน์เป็นหลักด้วยสถานการณ์ของโรคติดเชื้ออุบัติ แต่ความคืบหน้าตามเป้าหมายที่ 1 ที่ตั้งไว้ยังอยู่ในระดับน้อยเมื่อเทียบกับผลของเป้าหมายที่ 2, 3 และ 4 (ดูปัญหาในหน้า 10 ของรายงานฉบับนี้) โดยสิ่งที่ได้ดำเนินการไปแล้วมีดังนี้

- โครงการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรเพื่อจัดการเรียนการสอนและการทำงานในยุคดิจิทัล โดยจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ที่จำเป็นใช้งบประมาณราว 3 ล้านบาทจากกองทุนพัฒนาคณะเพื่อเตรียมการ
- การ reskill และ upskill ด้านดิจิทัลทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน จำนวน 5 ครั้ง
- แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ

เป้าหมายที่ 2: Unbundling of curriculum & subjects into microcredentials

สามารถบรรลุข้อตกลงการเทียบโอนหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (สสปน.) ซึ่งมีลักษณะเป็น non-degree programs จำนวน 16 หลักสูตร เพื่อเข้าสู่ Degree program คือ เทากับรายวิชาในหลักสูตรปริญญาโทสาขาการจัดการท่องเที่ยว โรงแรมและอีเวนต์ของคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 3 รายวิชา ทำให้มีโอกาสขยายกลุ่มลูกค้าบัณฑิตศึกษาไปยังกลุ่มคนทำงานและยังสามารถเชื่อมต่อการเรียนรู้ประเภท non-degree เพื่อ reskill/ upskill เข้ากับ degree program ได้สำเร็จ เป็น model เพื่อขยายตลาดไปยังกลุ่มวิชาชีพอื่น หรือคู่ความร่วมมืออื่นให้กว้างขวางยิ่งขึ้น รวมทั้งยังเป็นการใช้ประโยชน์จากระบบคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัยอีกด้วย เมื่อร่วมกับการดำเนินการตามเป้าหมายที่ 1 จะสามารถดึงดูดผู้ทำงานให้มาเรียนล่วงหน้าในรายวิชาของหลักสูตรบัณฑิตศึกษาผ่านระบบคลังหน่วยกิตจนเมื่อเก็บหน่วยกิตได้พอสมควรแล้ว จึงมาขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาบัณฑิตเพื่อเรียนวิทยานิพนธ์และรับปริญญาได้

เป้าหมายที่ 3: Dual tracks research outputs

มุ่งเป้าทั้งสร้างงานวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน และเพื่อการเพิ่มจำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลสากลซึ่งมีคุณภาพสูง ผลการดำเนินงานในปีแรกสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือระดับชุมชนได้เพิ่มขึ้นโดยเฉพาะพื้นที่ที่วิทยาเขตตั้งอยู่ มีผลงานบริการวิชาการของอาจารย์และนักศึกษาที่ช่วยเพิ่มยอดขายสินค้าของวิสาหกิจชุมชนในศูนย์ OTOP หัวหินผ่านช่องทางการตลาดแบบดิจิทัล การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวป่าแก่งกระจาน (มรดกโลก) และมีส่วนสำคัญยิ่งในการผลักดันให้จังหวัดเพชรบุรีได้รับเลือกเป็น Creative City: Gastronomy ของ UNESCO ทั้งนี้ในส่วนของงานตีพิมพ์ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพระดับสากลพบว่า บุคลากรของคณะมีผลงานการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS เพิ่มขึ้นรวม 10 ชิ้นในปี ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับที่สูงสำหรับการตีพิมพ์ผลงานวิจัยระดับนานาชาติของคณะวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

เป้าหมายที่ 4: Extended stakeholders

เป็นเป้าหมายที่สามารถดำเนินการได้บรรลุผลสำเร็จได้มากที่สุด โดยสามารถเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีจากการขยายเขตการศึกษาไปยังกรุงเทพ (อาคาร CAT Telecom ที่บางรัก) ใน 2 หลักสูตร การเปิดพื้นที่การศึกษาในกรุงเทพฯ จะทำให้นักเรียนที่เคยเลือกเรียนที่คณะกลับคืนมาเลือกคณะอีกครั้ง นอกจากนี้ยังสามารถสร้างหลักสูตรใหม่ๆ ของคนเมืองที่ทันสมัยได้ โดยสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติให้ลงทุนสร้างอาคารที่จะใช้เป็นที่เรียนของวิทยาลัยนานาชาติ และคณะวิทยาการจัดการเรียบร้อยแล้วที่เมืองทองธานี ซึ่งมีแผนหลักสูตรใหม่อีก 5 หลักสูตรรองรับ นอกจากนี้คณะยังประสบผลสำเร็จในการ launch โครงการ 4+1 คือ เรียน ป.ตรีและโท จบใน 5 ปีด้วยกลไกของ Credit Bank มีผู้สมัครเรียนถึง 40 คน ซึ่งจะได้ขยายโครงการไปยังสถาบันอื่นๆต่อไปอีก ส่วนการขยายฐานลูกค้าออกไปยังกลุ่มคนทำงานได้กล่าวถึงแล้วในเป้าหมายที่ 2

ส่วนที่ 1 บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

มหาวิทยาลัยศิลปากร มีนโยบายการกระจายโอกาสทางการศึกษาไปสู่ภูมิภาค จึงขยายเขตการศึกษาไปยังวิทยาเขตแห่งใหม่ที่จังหวัดเพชรบุรี ใช้ชื่อว่าวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี และได้จัดตั้งคณะวิทยาการจัดการขึ้น ทั้งนี้ในระยะแรกคณะวิชามีฐานะเป็นโครงการจัดตั้ง ถือเป็นคณะที่ 12 ในมหาวิทยาลัยศิลปากร เริ่มจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2545 และต่อมาในวันที่ 9 กรกฎาคม 2546 สภามหาวิทยาลัยมีมติให้จัดตั้งเป็นคณะวิทยาการจัดการ โดยมีฐานะเป็นหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ไม่มีการแบ่งหน่วยงานภายใน โดยบริหารจัดการด้วยเงินรายได้เป็นหลัก (อัตราส่วนเงินรายได้ต่อเงินแผ่นดิน 94.2: 5.8) ซึ่งมีจุดมุ่งหมายผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ด้านการจัดการและอุตสาหกรรมบริการ และมีทักษะการทำงานที่มีประสิทธิภาพเพื่อรองรับภาคธุรกิจเอกชนและภาครัฐ และมุ่งส่งเสริมการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาที่ยั่งยืน และแก้ไขปัญหาของชุมชน/สังคม

วิสัยทัศน์: บูรณาการความรู้ด้านการจัดการและนวัตกรรม เพื่อความยั่งยืนและคุณภาพระดับสากล

พันธกิจ: 1) พัฒนาและถ่ายทอดความรู้เพื่อผลิตบัณฑิตในศาสตร์ด้านการจัดการที่มีคุณภาพอย่างมีคุณธรรม ผ่านกระบวนการปฏิบัติ 2) ค้นคว้า วิจัย และสร้างสรรค์งานวิชาการที่บูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านการจัดการ 3) นำองค์ความรู้ด้านการจัดการ ไปเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน และการพัฒนาเชิงพื้นที่ ผ่านการบริการวิชาการ 4) ส่งเสริมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในภูมิภาคตะวันตก

ค่านิยม: SUMS (ผลรวมแห่งความสำเร็จ) S: Students First (มุ่งเน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ) U: Utilisation of Innovation (มุ่งใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างประโยชน์) M: Management for Sustainability (มุ่งมั่นจัดการเพื่อความยั่งยืน) S: Success-oriented Goals (มุ่งสู่เป้าหมายแห่งความสำเร็จ)

1.1 ด้านการเรียนการสอน

หลักสูตรและจำนวนนักศึกษา

คณะมีการจัดการเรียนการสอนใน 4 วิทยาเขต ได้แก่ 1) วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี รองรับการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาบัณฑิต และมีสถานปฏิบัติการโรงแรมและที่พัก 2) วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ รองรับการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา และ 3) พื้นที่ส่วนขยายการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร เมืองทองธานี 4) พื้นที่ส่วนการจัดการศึกษา ณ อาคาร กสท. โทรคมนาคม (บางรัก) รองรับการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาบัณฑิตและระดับบัณฑิตศึกษา โดยในปีการศึกษา 2564 มีหลักสูตรจำนวนทั้งสิ้น 18 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 10 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 5 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 3 หลักสูตร นอกจากนี้มีการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีตามโครงการเรียนล่วงหน้า (4+1) เพื่อส่งเสริมให้ผู้ที่มียุทธศาสตร์ได้ศึกษาความรู้ที่สูงขึ้นในระดับปริญญาโท ซึ่งแสดงจำนวนนักศึกษา (ตารางที่ 1) ซึ่งแสดงจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 – 2564 จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
ปริญญาตรี	3,604	3,851	4,203
ปริญญาโท	189	250	47
ปริญญาเอก	87	84	22
รวม	3,880	4,185	4,272

ตารางที่ 2 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 - 2563

ระดับ การศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา									ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาตรงรุ่น		
	ตรงรุ่น			ไม่ตรงรุ่น			รวม			2561	2562	2563
	2561	2562	2563	2561	2562	2563	2561	2562	2563			
ปริญญาตรี	668	749	788	32	22	30	700	771	818	90.64	83.97	96.33
ปริญญาโท	17	13	11	50	40	39	67	53	50	13.49	20.31	22.00
ปริญญาเอก	1	0	0	25	25	5	26	25	5	3.85	0.00	0.00

คุณภาพบัณฑิตและคุณภาพหลักสูตร

คณะมีการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เห็นได้จากค่าร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระอยู่ในระดับสูง และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 3 ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ปีการศึกษา 2560 – 2562

สาขาวิชา	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
การจัดการธุรกิจทั่วไป	89.83	73.53	77.94
การจัดการการท่องเที่ยว	62.07	75.42	87.38
การจัดการชุมชน	67.31	76.19	78.57
การตลาด	82.54	76.47	65.75
การจัดการโรงแรม	77.05	78.57	88.99
การจัดการธุรกิจและภาษาอังกฤษ	99.33	78.90	82.95
รัฐประศาสนศาสตร์	55.22	78.26	62.92
รวม	76.95	76.96	77.79

ตารางที่ 4 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ปีการศึกษา 2562

คุณลักษณะของบัณฑิต	ปริญญาบัณฑิต		บัณฑิตศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ความพึงพอใจ
1. คุณลักษณะด้านคุณธรรม	4.39	มากที่สุด	4.54	มากที่สุด
2. คุณลักษณะด้านความรู้	4.14	มาก	4.35	มากที่สุด
3. คุณลักษณะด้านทักษะทางปัญญา	4.13	มาก	4.34	มากที่สุด
4. คุณลักษณะด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	4.26	มากที่สุด	4.33	มากที่สุด
5. คุณลักษณะด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การ สื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.05	มาก	3.96	ปานกลาง

คุณลักษณะของบัณฑิต	ปริญญาบัณฑิต		บัณฑิตศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ความพึงพอใจ
6. ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	4.21	มากที่สุด	-	-
รวม ด้าน 5	4.22	มากที่สุด	4.31	มากที่สุด
รวม ด้าน 6	4.22	มากที่สุด	-	-

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 ตามเกณฑ์ สป.อว. จำนวน 1 หลักสูตร และตามเกณฑ์ AUN-QA จำนวน 17 หลักสูตร พบว่า ทุกหลักสูตรมีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา กล่าวคือ มีผลการประเมิน “ผ่าน” องค์ประกอบที่ 1 (การกำกับมาตรฐาน)

การพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันต่างประเทศ

คณะได้จัดทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันต่างๆ จำนวน 4 สถาบัน ประกอบด้วย 1) มูลนิธิสุทธธีรรัตน์ อยู่วิทยา เพื่อให้นักศึกษา มหาวิทยาลัยได้ถ่ายทอดความรู้ ทักษะด้านวิชาการ และส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของชุมชนในท้องถิ่น 2) เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนตามศาสตร์พระราชา เพื่อความร่วมมือทางวิชาการด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และสนับสนุน 3) สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) หรือ สสปน. เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการว่าด้วยความร่วมมือการเทียบโอนหลักสูตร ประกาศนียบัตรด้านไมซ์ (Non Degree) และประสบการณ์การทำงานเข้าสู่ระบบธนาคารสะสมการเรียนรู้ (Credit Bank) และ 4) มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต เพื่อส่งเสริมให้มีการวิจัยและการพัฒนาเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

1.2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ในปีงบประมาณ 2564 คณะได้รับเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ รวมทั้งสิ้น 25 ทู โดยเป็นทุนเงินรายได้ของคณะ จำนวน 2 ทู เป็นเงิน 200,000 บาท และทุนสนับสนุนภายนอกสถาบัน จำนวน 23 ทู เป็นเงิน 16,481,785 บาท รวมเงินทุนทั้งหมดเป็นเงิน 16,681,785 บาท ซึ่งคิดเงินทุนวิจัยเฉลี่ยต่ออาจารย์ เท่ากับ 175,388 บาท/คน

คณะได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย ให้แก่บุคลากร ทั้งจากการประชุมวิชาการ และการตีพิมพ์ในวารสารทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ โดยในปี พ.ศ. 2564 มีการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 154 ชิ้น เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 1,108,000 บาท โดยสามารถจำแนกได้ดังนี้

- 1) บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 102 บทความ
- 2) บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 จำนวน 25 บทความ
- 3) บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 จำนวน 52 บทความ
- 4) บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. จำนวน 9 บทความ

1.3 ด้านบริการวิชาการ

คณะได้จัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม จำนวน 14 โครงการ แบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1) โครงการบริการวิชาการแบบก่อให้เกิดรายได้ที่ได้รับงบประมาณจากหน่วยงานภายนอก มีจำนวน 9 โครงการ ได้รับงบประมาณรวมกันเป็นเงิน 5,672,750 บาท ได้แก่ (1) โครงการเพิ่มศักยภาพในการประกอบธุรกิจให้กับผู้ประกอบการรายย่อย กิจกรรมพัฒนาผู้ประกอบการเอสเอ็มอีจังหวัด (SME Provincial Champions) (พื้นที่กรุงเทพมหานคร ภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคใต้ ทั้งหมด 40 จังหวัด) ปี 2564 และ (2) ที่ปรึกษาดำเนินการกิจกรรมขับเคลื่อนเมืองสร้างสรรค์เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนจังหวัดเพชรบุรี เป็นต้น

2) โครงการบริการวิชาการแบบก่อให้เกิดรายได้ที่เก็บค่าลงทะเบียนผู้เข้าร่วมโครงการ มีจำนวน 2 โครงการ เป็นเงิน 231,000 บาท ได้แก่ (1) โครงการเครือข่ายศึกษา วิจัย และความสัมพันธ การจัดการชุมชน ครั้งที่ 8 และโครงการประชุมวิชาการเครือข่ายด้านการจัดการชุมชนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนระดับชาติ ครั้งที่ 6 “การมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อความยั่งยืน : ความท้าทายในวิถีใหม่” และ (2) โครงการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 9 ประจำปี 2564

3) โครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่า มีจำนวน 3 โครงการ เป็นเงิน 283,000 บาท ได้แก่ (1) โครงการอบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่องานโลจิสติกส์ระหว่างประเทศเบื้องต้น (2) อบรมนักการตลาดและการขายของออนไลน์เพื่อช่วยวิสาหกิจชุมชนด้วยอีคอมเมิร์ซ และ (3) โครงการการพัฒนาหลักสูตรอาหารและเครื่องดื่ม จากัญชาสู่สินค้าเพื่อสุขภาพ

1.4 ด้านกิจการนักศึกษา

โครงการพัฒนานักศึกษา

ในปีการศึกษา 2563 คณะสนับสนุนให้นักศึกษาจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมประสบการณ์ของนักศึกษาและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นจำนวนเงิน 2,661,841 บาท ได้แก่ โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของผู้เรียนตามมาตรฐาน CEFR ปีการศึกษา 2564 โครงการปลูกฝังทัศนคติที่ดีของตนเองในความเป็นพลเมืองดีของสังคมและส่งเสริมจิตสาธารณะ โครงการการปรับตัวของอุตสาหกรรมท่องเที่ยว หลังสถานการณ์โควิด 19 และจริยธรรมทางธุรกิจของธุรกิจการท่องเที่ยว และมีคศยุคค์ โครงการเตรียมความพร้อมบัณฑิต ภาคการศึกษาต้น ที่ 64/1 "Excel MOS" และ โครงการแข่งขันสุดยอดแผนการพิชิตธุรกิจที่พิภธุรกิจอาหารและเครื่องดื่ม หลังสถานการณ์แพร่ระบาด COVID 19 : Hospitality Digital Challenge เป็นต้น

ทุนการศึกษา

คณะได้จัดสรรทุนช่วยเหลือโควิดและทุนการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 5 จำนวนและงบประมาณทุนการศึกษา

รายการ	ปริญญาบัณฑิต	บัณฑิตศึกษา	รวม
ทุนช่วยเหลือโควิด ภาคเรียนที่ 1/2563	8,029,600	1,298,400	9,328,000
ทุนช่วยเหลือโควิด ภาคเรียนที่ 2/2563	9,005,000	1,210,500	10,215,500
ทุนเรียนดีเด่น ปีการศึกษา 2563	310,000	-	310,000
ทุนส่งเสริมการศึกษา ปีการศึกษา 2563	900,000	-	900,000
ทุนอุดหนุนบุคลากรเรียนต่อบัณฑิตศึกษา ภาคเรียนที่ 1/2563	-	155,000	155,000
ทุนอุดหนุนบุคลากรเรียนต่อบัณฑิตศึกษา ภาคเรียนที่ 2/2563	-	180,000	180,000
ทุนนักศึกษาช่วยงาน ปีการศึกษา 2563	21,105	-	21,105
รวม	18,265,705	-	21,109,605

1.5 บุคลากรและงบประมาณ

คณะมีบุคลากรจำนวนทั้งสิ้น 170 คน (ตารางที่ 6) และมีงบประมาณต่างๆ (ตารางที่ 7-10) ดังนี้

ตารางที่ 6 จำนวนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน จำแนกตามประเภท

บุคลากร	สายวิชาการ	สายสนับสนุน	รวม	บุคลากรสายวิชาการ	
				วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ
ข้าราชการ	1 (100.00%)	-	1 (0.59%)	ป.ตรี = 0.00%	อาจารย์ = 61.68%
พนักงานประจำ	88 (66.17%)	45 (33.83%)	133 (78.24%)	ป.โท = 46.73%	ผศ. = 28.97%
พนักงานชั่วคราว	18 (72.00%)	7 (28.00%)	25 (14.71%)	ป.เอก = 53.27%	รศ. = 6.54%
ลูกจ้างชั่วคราว	-	11 (100.00%)	11 (6.47%)		ศ. = 2.80%
รวม	107 (62.94%)	63 (37.06%)	170 (100.00%)		

ตารางที่ 7 งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2564

งบประมาณ	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ
เงินรายได้	168,265,347.62	100.00
ค่าใช้จ่ายระหว่างปีงบประมาณ	118,254,465.84	70.28
หัก เงินสะสมมาเป็นเงินสำรอง	25,000,000.00	14.86
งบประมาณคงเหลือ	25,010,881.78	14.86

ตารางที่ 8 งบประมาณเงินรายได้บริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2564

งบประมาณ	จำนวนเงิน (บาท)
ค่าธรรมเนียมอุดหนุนจากหน่วยงานภายนอก	14,029,068.88
ค่าธรรมเนียมอุดหนุนมหาวิทยาลัยศิลปากร (ร้อยละ 4)	554,430.76
รายรับค่าธรรมเนียมส่วนงาน วจก. (ร้อยละ 6)	831,646.13

ตารางที่ 9 งบประมาณเงินกองทุนวิจัย นวัตกรรมและสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ 2564

งบประมาณ	จำนวนเงิน (บาท)
เงินกองทุนวิจัย นวัตกรรมและสร้างสรรค์	16,815,342.17
รายรับจากค่าลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา (ร้อยละ 5)	9,103,738.90
ค่าใช้จ่ายระหว่างปีงบประมาณ	7,799,455.16
งบประมาณคงเหลือ	18,119,625.91

ตารางที่ 10 งบประมาณเงินกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2564

งบประมาณ	จำนวนเงิน (บาท)
ยอดงบประมาณปี 2564	33,187,987.95
รับดอกเบี้ยเพิ่ม	285,844.16
ค่าใช้จ่ายระหว่างปีงบประมาณ	3,122,910.95
งบประมาณคงเหลือ	30,350,921.16

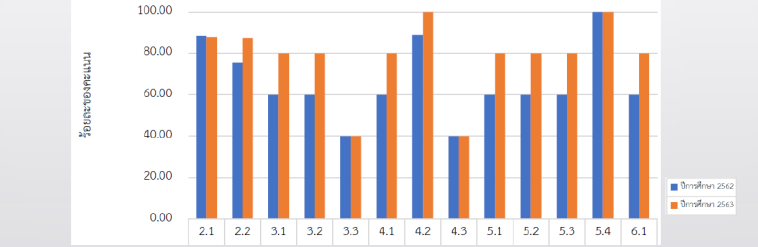
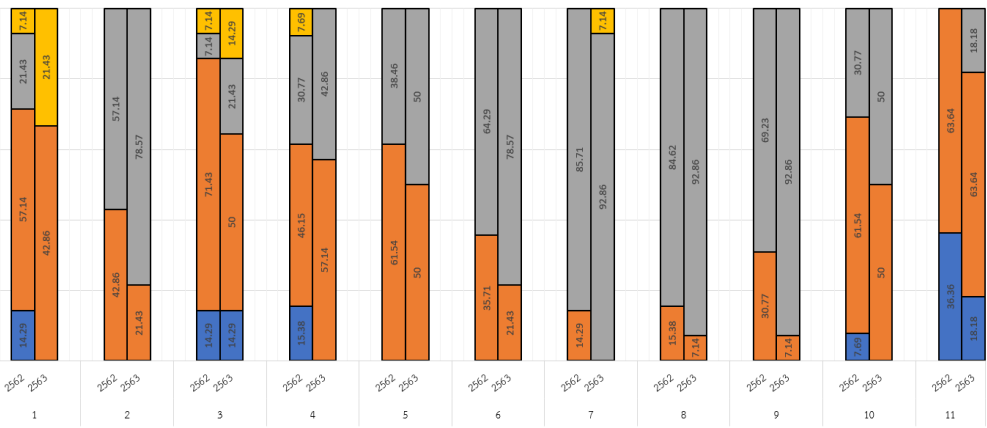
ส่วนที่ 2 รายงานผลการดำเนินงาน

สรุปรายงานผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564) มีดังนี้

2.1 สรุปผลการดำเนินงานของส่วนงานที่มีความก้าวหน้าเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564) ส่วนงานมีผลการดำเนินงานที่มีความก้าวหน้าเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา โดยสรุปดังนี้

ด้าน	ผลการดำเนินงานที่มีความก้าวหน้า
1.การหารายได้	<p>1) รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา ในปีงบประมาณ 2564 ภายหลังมหาวิทยาลัยหัก 25% แล้ว ควรเพิ่มขึ้นจาก 155.5 ล้านบาทในปีงบประมาณ 2563 แต่ในภาคปลาย 2564 คณะได้ลดค่าธรรมเนียมฯ 20% ให้กับนักศึกษาทุกคน คณะจึงมีรายได้ที่เก็บได้จริงในปี 2564 140.7 ล้านบาทเนื่องจากปี 2563 ไม่มีการลดค่าธรรมเนียมการศึกษา (การลดค่าธรรมเนียม 20% คิดเป็นงบประมาณที่หายไปมากกว่า 20 ล้านบาท)</p> <p>2) งบประมาณโครงการวิจัยและบริการวิชาการ ที่ได้รับจากภายนอกคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 16.4 (23.09 ล้านบาท) เมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจากค่าธรรมเนียมการศึกษา (140.74 ล้านบาท)</p> <p>3) รายรับอื่น คือ รายได้จากบริการห้องอาหาร (Viridian Restaurant) ค่าสอนให้คณะอื่น และดอกเบี้ยรวมกัน = 3.14 ล้านบาทในปีงบประมาณ 2564 เมื่อเทียบกับ 2.51 ล้านบาทในปี 2563</p> <p>รายได้ที่เพิ่มขึ้นเป็นผลมาจาก 1) การเพิ่มจำนวนนักศึกษา ป.ตรี (ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 1,308 คน เพิ่มขึ้นจาก 1,091 และ 1,074 คน ในปีการศึกษา 2563 และ 2562 ตามลำดับ) 2) สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบให้ลงทุนสร้างอาคารใหม่ ILC ที่เมืองทองธานี ซึ่งคณะจะดำเนินการสร้างหลักสูตรใหม่ทั้งเพื่อรับปริญญา และบริการวิชาการเพื่อ reskill/ upskill แรงงาน/ บุคลากร 3) หลักสูตร Master of Management ซึ่งสร้างขึ้นใหม่อยู่ในระหว่างพิจารณาของมหาวิทยาลัย พร้อมเปิดรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2565 4) ปรับปรุงหลักสูตรแล้วเสร็จจำนวน 3 หลักสูตรและอยู่ระหว่างปรับปรุงอีก 3 หลักสูตร 5) มี MOU ด้านการวิจัยและบริการวิชาการเพิ่มขึ้น 4 ฉบับ และ 6) เกิดโครงการตามความร่วมมือที่ได้รับการสนับสนุนเงินงบประมาณในการดำเนินการ คู่ความร่วมมือส่งนักศึกษามาเรียนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา และในอนาคตผู้เข้าร่วมอบรมหลักสูตรของ TCEB สามารถถ่ายโอนการอบรมมาเป็นหน่วยกิตเพื่อเรียนปริญญาโทได้</p>
2.การเรียนการสอน	<p>การปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>1) หลักสูตร ป.ตรี 2 หลักสูตร ได้แก่ 1.1) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาการจัดการงานนิทรรศการและงานอีเวนต์ และ 1.2) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต</p> <p>2) หลักสูตร ป.เอก 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรดุริยางค์บัณฑิต สาขาการจัดการ</p> <p>หลักสูตรคลังหน่วยกิต</p> <p>1) ร่วมมือกับ สสพ. ตั้งศูนย์เทียบโอนหลักสูตรประกาศนียบัตรด้านไมซ์ (Non-Degree) สูระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) เพื่อเทียบโอนการฝึกอบรม 16 courses เป็นหน่วยกิตในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว โรงแรมและอีเวนต์ จำนวน 3 รายวิชา ๆ ละ 3 หน่วยกิต</p> <p>2) จัดโครงการเรียนล่วงหน้า 4+1 สำหรับนักศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 5 หลักสูตร ได้แก่ 2.1) ศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชา (1) การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน และ (2) การจัดการการ</p>

ด้าน	ผลการดำเนินงานที่มีความก้าวหน้า																																																																
	<p>ห้องเที่ยว โรงแรม และอีเวนต์ 2.2) บริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสาขาวิชา (1) บริหารธุรกิจ และ (2) สาขาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ และ 2.3) หลักสูตรปรัชญามหาบัณฑิต สำหรับนักศึกษาทุกคณะในมหาวิทยาลัย ศิลปากร จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยดำเนินการเปิดรายวิชาในคลังหน่วยกิต จำนวน 12 รายวิชา ในภาคปลายปีการศึกษา 2564 มีผู้สนใจสมัครเรียน 40 คน</p>																																																																
<p>3. การประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563</p>	<p>การประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร</p> <p>1) ประเมินตามเกณฑ์ สป.อว. มีจำนวน 1 หลักสูตร ซึ่งตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่มีผลการประเมินเพิ่มขึ้น ดังนี้</p>  <p>หมายเหตุ: 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ, 2.2 การดำเนินงานทำวิจัยของบัณฑิต, 3.1 การรับนักศึกษา, 3.2 การส่งเสริมพัฒนานักศึกษา, 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา, 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์, 4.2 คุณภาพอาจารย์, 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์, 5.1 สาระของรายวิชา, 5.2 การวางระบบผู้สอนการจัดการเรียนการสอน, 5.3 การประเมินผู้เรียน, 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร และ 6.1 สิ่งสนับสนุน</p> <p>2) ประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA มีจำนวน 17 หลักสูตร</p> <p>2.1) ประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA เป็นปีแรก มีจำนวน 3 หลักสูตร ซึ่งได้รับผลการประเมินระดับ 2 ขึ้นไป โดยแสดงร้อยละของหลักสูตร (ใน 3 หลักสูตร) ที่ได้รับผลการประเมินในแต่ละระดับดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Criteria AUN-QA 3.0</th> <th colspan="4">ระดับการประเมินตามเกณฑ์</th> </tr> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง</td> <td>-</td> <td>33.33</td> <td>66.67</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2. รายละเอียดของหลักสูตร</td> <td>-</td> <td>33.33</td> <td>66.67</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3. โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร</td> <td>-</td> <td>66.67</td> <td>-</td> <td>33.33</td> </tr> <tr> <td>4. วิธีการเรียนและการสอน</td> <td>-</td> <td>66.67</td> <td>33.33</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>5. การประเมินผู้เรียน</td> <td>-</td> <td>66.67</td> <td>33.33</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6. คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>100.00</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>100.00</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>8. คุณภาพผู้เรียนและการสนับสนุน</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>100.00</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>9. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>100.00</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>10. การพัฒนาคุณภาพ</td> <td>-</td> <td>33.33</td> <td>66.67</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>11. ผลผลิต</td> <td>-</td> <td>100.00</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>2.2) ประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA เป็นเวลา 2 ปี มีจำนวน 14 หลักสูตร ซึ่งได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น กล่าวคือ ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับผลการประเมินในระดับ 1-2 ลดลง แต่ผลในระดับ 3-4 มีจำนวนเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปี 2562</p>  <p>หมายเหตุ: 1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 2. รายละเอียดหลักสูตร 3. โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร 4. วิธีการเรียนและการสอน 5. การประเมินผู้เรียน 6. คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ 7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน 8. คุณภาพผู้เรียนและการสนับสนุน 9. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน 10. การพัฒนาคุณภาพ และ 11. ผลผลิต</p>	Criteria AUN-QA 3.0	ระดับการประเมินตามเกณฑ์				ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	-	33.33	66.67	-	2. รายละเอียดของหลักสูตร	-	33.33	66.67	-	3. โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร	-	66.67	-	33.33	4. วิธีการเรียนและการสอน	-	66.67	33.33	-	5. การประเมินผู้เรียน	-	66.67	33.33	-	6. คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ	-	-	100.00	-	7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน	-	-	100.00	-	8. คุณภาพผู้เรียนและการสนับสนุน	-	-	100.00	-	9. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	-	-	100.00	-	10. การพัฒนาคุณภาพ	-	33.33	66.67	-	11. ผลผลิต	-	100.00	-	-
Criteria AUN-QA 3.0	ระดับการประเมินตามเกณฑ์																																																																
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4																																																													
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	-	33.33	66.67	-																																																													
2. รายละเอียดของหลักสูตร	-	33.33	66.67	-																																																													
3. โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร	-	66.67	-	33.33																																																													
4. วิธีการเรียนและการสอน	-	66.67	33.33	-																																																													
5. การประเมินผู้เรียน	-	66.67	33.33	-																																																													
6. คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ	-	-	100.00	-																																																													
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน	-	-	100.00	-																																																													
8. คุณภาพผู้เรียนและการสนับสนุน	-	-	100.00	-																																																													
9. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	-	-	100.00	-																																																													
10. การพัฒนาคุณภาพ	-	33.33	66.67	-																																																													
11. ผลผลิต	-	100.00	-	-																																																													

ด้าน	ผลการดำเนินงานที่มีความก้าวหน้า
	<p>ระดับคณะ ตามเกณฑ์ EdPEx</p> <p>- ผลการประเมินปีการศึกษา 2563 ทุกหมวด (หมวด 1 ถึง 7) ได้ Band 2 ซึ่งได้เท่ากับปีการศึกษา 2562 แต่คะแนนในปี 2563 ได้ 174 คะแนน เพิ่มจากปี 2562 ที่ได้ 122 คะแนน</p>
4.การวิจัยและ บริการวิชาการ	<p>1) จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐาน SCOPUS/ISI ในปี พ.ศ. 2563 เท่ากับ 10 ชิ้น ซึ่งเพิ่มจากปี พ.ศ. 2562 ที่เท่ากับ 5 ชิ้น</p> <p>2) จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง (Proceeding) ในปี พ.ศ. 2563 เท่ากับ 102 ชิ้น เพิ่มจากปี พ.ศ. 2562 ที่เท่ากับ 83 ชิ้น</p> <p>3) ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัย ในปีงบประมาณ 2564 เท่ากับ 39.78 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2563 ที่เท่ากับ 33.50</p> <p>4) จำนวนชุมชนที่ได้รับประโยชน์และจำนวนนโยบายที่เกิดการพัฒนา ในปีงบประมาณ 2564 เท่ากับ 52 ชุมชน เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2563 ที่เท่ากับ 36 ชุมชน</p>
5.การพัฒนา บุคลากรและ นักศึกษา	<p>การพัฒนาบุคลากร</p> <p>1) จัดโครงการ reskill/upskill ให้แก่บุคลากร เช่น โครงการ “กลยุทธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning ในการสอนออนไลน์”, โครงการ “การพัฒนาการสอนด้วยเทคโนโลยีการสร้างสื่อการสอนและวิธีวัดประเมินผลในรูปแบบออนไลน์”, โครงการอบรมทางวิชาการ “การทำวิจัยสำหรับอาจารย์สอนภาษาต่างประเทศ”, โครงการอบรมและพัฒนาบุคลากร เรื่อง กระบวนการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) เพื่อพิชิตงานประจำ, โครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ “หลักการ ขั้นตอนและเทคนิคสำหรับยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์”, โครงการการพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน “บทบาทการประสานงาน AUN-QA ของสายสนับสนุนวิชาการ” และโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “ความรู้ความเข้าใจเพื่อพัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA”</p> <p>เป็นผลทำให้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้นตามรายละเอียดในข้อ 2 และอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับ 41 คนจาก 98 คน คิดเป็นร้อยละ 41.8 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2563 ที่เท่ากับร้อยละ 33.33</p> <p>การพัฒนานักศึกษา</p> <p>1) จัดสรรงบประมาณเป็นทุนการศึกษา เป็นค่า internet ที่ใช้ในการเรียนการสอนออนไลน์ให้แก่ศึกษารายละ 700 บาท</p> <p>2) จัดกิจกรรมที่สร้างสรรค์และส่งเสริมคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 เช่น โครงการทำงานอย่างไรให้ได้งานในวิกฤตการณ์ Covid 19, โครงการส่งเสริมทักษะการจัดงานอีเว้นท์อย่างสร้างสรรค์ในยุค New normal, โครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาญี่ปุ่น “Free Talk” และโครงการฝึกงาน “บริษัททัวร์จำลอง” โครงการสนับสนุนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษนอกหลักสูตร</p> <p>เป็นผลทำให้ 1) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะเท่ากับ 82.65 สูงกว่าเป้าหมาย 80.00 ที่ตั้งไว้ 2) การทำงานของบัณฑิตใน 1 ปีนับจากสำเร็จการศึกษาเท่ากับ ร้อยละ 77.89 ไม่เพิ่มขึ้นหรือลดลงจากปีที่ผ่านมา ถึงแม้จะมีสถานการณ์ของตลาดแรงงานที่หดตัวลงเนื่องจาก Covid-19 3) คณะใช้งบประมาณ 9.5 ล้านบาท เพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 6.76 ของค่าธรรมเนียมการศึกษาที่ได้รับจัดสรร</p>

2. 2 สรุปปัญหา อุปสรรคของส่วนงานในภาพรวม พร้อมแนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564) ส่วนงานมีปัญหา อุปสรรคในภาพรวม และมีแนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา โดยสรุปดังนี้

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา
1. อาจารย์ยังไม่คุ้นเคยกับการเรียนการสอนแบบ Hybrid และยังไม่เห็นความสำคัญที่จำเป็นต้องมีสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบ digital อาทิ MOOCs หรือ Courseware ต่างๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักศึกษาและเป็นช่องทางในการขยายตลาดไปยังกลุ่มวิชาชีพอื่น ทำให้นโยบายสร้างความเข้มแข็งใหม่ผ่าน Digitalisation of teaching & learning คืบหน้าไปได้น้อยในปีที่ผ่านมา	จัดตั้งกรรมการรับผิดชอบโดยเฉพาะและให้ทุนคณาจารย์ จัดสร้าง MOOCs หรือบทเรียน Online และนวัตกรรมการเรียนอื่น ๆ เพื่อผลักดันนโยบายที่สำคัญดังกล่าว
2. คณะวิชาโดยคณาจารย์มีภาระงานมากเกินไป ทั้งการเรียน การสอน การวิจัย บริการวิชาการ รวมทั้งทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และงานธุรการที่มาพร้อมกับภารกิจเหล่านั้น ผู้บริหารและอาจารย์จึงต้องสนองตอบต่อ KPIs และการประเมินจำนวนมาก เฉพาะเวลาที่ต้องใช้เพื่อเก็บและกรอกข้อมูลเพื่อสนองตอบการประเมินในทุกระดับ คณะก็ต้องใช้เวลาและกำลังของบุคลากรเป็นจำนวนมาก โดยขณะนี้ มี KPIs มากถึง 116 ตัวและกำลังเพิ่มขึ้น	ลดจำนวน KPIs ลง ให้คณะวิชาและอาจารย์มีเวลาไปพัฒนา งานในหน้าที่ของตนเองให้ดีที่สุด ส่วนบุคลากรสายสนับสนุน จะได้มีเวลาสนับสนุนสายวิชาการจริงๆ ไม่เสียเวลาไปกับการประเมินที่ส่วนใหญ่แล้วไม่สามารถนำไปตอบคำถามอะไรได้ หรือมีประโยชน์เฉพาะกับการตรวจประกันคุณภาพ หรือ คะแนนที่ได้เท่านั้น
3. ข้อบังคับ ระเบียบต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยสร้างขึ้นมาผูกมัดตนเอง ตลอดจนงานธุรการที่เกี่ยวข้อง เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการเพื่อความเป็นเลิศ โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับการวิจัย ซึ่งต้องเสียเวลาไปกับงานธุรการเพื่อทำตามระเบียบเสียครึ่งหนึ่ง เป็นอุปสรรคที่สำคัญต่อความเป็นเลิศ และการทำงานเพื่อชุมชนและสังคมของคณะวิชา รวมทั้งมหาวิทยาลัยเอง	ปัญหา Low level clerical works, but complex clerical procedures จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขโดยด่วน ด้วยการออกแบบกระบวนการทำงานที่เหมาะสม ใช้เทคโนโลยี มีคู่มือ และมาตรฐานกำหนด ลดการตีความ หรือการป้องกันตนเองของเจ้าหน้าที่ เพราะดูเหมือนการแก้ไขเช่นการออกนอก ระเบียบราชการ ยิ่งทำให้มหาวิทยาลัยมีความเป็นราชการยิ่งขึ้นกว่าเมื่อปี 2545 ที่ก่อตั้งคณะวิทยาการจัดการเสียอีก
4. คณะวิทยาการจัดการเป็นคณะวิชาที่ใช้เงินรายได้ ดำเนินการเกือบทั้งหมด ดังนั้นภารกิจหลักของคณะจึงมิใช่ (หรือไม่สามารถเป็น) การสร้างความเป็นเลิศในศาสตร์เหมือนคณะวิชาในอดีต แต่กลับกลายเป็นต้องสร้างความอยู่รอด หรือความยั่งยืนขององค์กรเอง	ควรสนับสนุนงบประมาณด้านบุคลากรแก่คณะวิชาประเภทเดียวกันกับคณะวิทยาการจัดการ เพื่อให้มุ่งเป้าหมายสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการเหมือนคณะวิชาในอดีต
5. จากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้เกิดผลกระทบดังนี้ 1) ไม่สามารถส่งนักศึกษาเข้าร่วม mobility program ได้ 2) ทำให้ต้องปรับการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ ซึ่งผู้เรียนและผู้สอนยังไม่คุ้นชิน ในการนี้คณะมีการสนับสนุนการเรียน	1.ปรับเปลี่ยนลักษณะการจัดโครงการ/กิจกรรม ให้เป็นรูปแบบออนไลน์ 2.มอบทุนช่วยเหลือเยียวยาเพื่อลดผลกระทบจากวิกฤตการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) แก่นักศึกษา

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา
<p>การสอนรูปแบบออนไลน์แต่ยังอาจไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว</p> <p>3) ทำให้ผู้ประกอบการหรือหน่วยงาน เกิดปัญหาในบริหารกิจการ เช่น การขนส่ง การขาดสภาพคล่องทางการเงิน กระบวนการผลิต และค่าใช้จ่ายมากกว่ารายรับ เป็นต้น จากสาเหตุดังกล่าวทำให้ผู้ประกอบการหรือหน่วยงาน ต้องมีมาตรการลดจำนวนพนักงาน เลิกจ้างงานหรือปิดกิจการ เป็นผลให้ในรอบปีที่ผ่านมา จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำจึงไม่เพิ่มขึ้น</p>	<p>3.มอบทุนสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพดิจิทัลสำหรับบุคลากรเพื่อการเรียนการสอนและการทำงาน</p> <p>4.สนับสนุนให้คณาจารย์ปรับรูปแบบการสอน การสอบ ในรูปแบบของ MOOCs (ให้ทุนสนับสนุน/จัดอบรมให้ความรู้ อาจารย์)</p> <p>5.คณะวิทยาการจัดการดำเนินการจัดโครงการจ้างงานบัณฑิตเพื่อสนับสนุนการมีงานทำช่วงสถานการณ์ COVID-19 เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนข้างต้น</p>

ภาคผนวก

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ส่วนงาน คณะวิทยาการจัดการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564)

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย จากการเจรจาต่อรองกับอธิการบดี)

(ใช้ข้อมูลตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ผลการดำเนินงาน จากรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยศิลปากร (ก.บ.ม.) แล้ว)

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
ยุทธศาสตร์ที่ 1: ACADEMIC REPUTATION					
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2562 – 2564 (ประเมินเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563)	65.00	83.33	83.33/65.00=1.28	1.28*100=128 สูงกว่า เป้าหมาย ร้อยละ 28	5
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย	80.00	82.65	82.65/80.00=1.03	1.03*100=103 สูงกว่า เป้าหมาย ร้อยละ 3	4.5
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ดำเนินงานหรือประกอบอาชีพอิสระในระยะเวลา 1 ปี	85.00	77.79	77.79/85.00=0.92	0.92*100=92 ต่ำกว่า เป้าหมาย ร้อยละ 8	2.5
ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการประเมินที่ผู้ใช้บัณฑิตและ Stakeholder อื่นเป็นผู้ร่วมประเมิน	60.00	72.22	72.22/60.00=1.20	1.20*100=120 สูงกว่า เป้าหมาย ร้อยละ 20	5
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนรายวิชาระดับปริญญาบัณฑิตที่เป็น active learning, social engagement	5.00	8.00	8.00/5.00=1.60	1.6*100=160 สูงกว่า เป้าหมาย ร้อยละ 60	5
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้นวัตกรรม	10.00	15.00	15.00/10.00=1.50	1.5*100=150 สูงกว่า เป้าหมาย ร้อยละ 50	5
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตร/รายวิชา ที่สนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ผู้ประกอบการสังคม	7.00	13.00	13.00/7.00=1.86	1.86*100=186 สูงกว่า เป้าหมาย ร้อยละ 86	5
ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนโครงการ/กิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของอาจารย์	2.00	4.00	4.00/2.00=2.00	2*100=200 สูงกว่า เป้าหมาย ร้อยละ 100	5

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนโครงการ/กิจกรรมการสร้างความรู้ความเข้าใจ Outcome-based education	3.00	7.00	$7.00/3.00=2.33$	$2.33*100=233$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 133	5
ตัวชี้วัดที่ 11 จำนวนอาจารย์ที่ผ่านการอบรมเป็นผู้ประเมิน AUN QA	1.00	2.00	$2.00/1.00=2.00$	$2*100=200$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 100	5
ตัวชี้วัดที่ 12 จำนวนการฝึกอบรมหลักสูตร AUN-QA (หลักสูตรที่จัดอบรมเป็นเวลาไม่ต่ำกว่า 1 วัน) หรือกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหลักสูตรที่ได้รับ AUN QA certificate	2.00	3.00	$3.00/2.00=1.50$	$1.5*100=150$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 50	5
ตัวชี้วัดที่ 13 จำนวนอาจารย์ที่ผ่านการอบรมเป็นผู้ประเมินตามเกณฑ์ TOA/EdPEX internal assessor	1.00	2.00	$2.00/1.00=2.00$	$2*100=200$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 100	5
ตัวชี้วัดที่ 14 จำนวนนักศึกษาต่างชาติ	5.00	7.00	$7.00/5.00=1.40$	$1.4*100=140$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 40	5
ตัวชี้วัดที่ 15 จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ (QS)	7.00	8.00	$8.00/7.00=1.14$	$1.14*100=114$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 14	5
ตัวชี้วัดที่ 17 จำนวนสถาบันที่ร่วมผลิตผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ที่มีชื่อร่วมกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ใน QS Top 500 ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus หรือ ISI	1.00	1.00	$1.00/1.00=1.00$	$1*100=100$ เท่ากับเป้าหมาย	3.5
ตัวชี้วัดที่ 18 จำนวนสถาบันที่ร่วมผลิตผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ที่มีชื่อร่วมกับหน่วยงานเอกชนในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus หรือ ISI	1.00	-	-	-	0
ยุทธศาสตร์ที่ 2: RESEARCH AND CREATIVITY					
ตัวชี้วัดที่ 19 เงินทุนวิจัยเฉลี่ยต่ออาจารย์ 150,000 บาทต่อคน	150,000	175,338	$175,338/150,000=1.17$	$1.17*100=117$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 17	5
ตัวชี้วัดที่ 20 จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus	8.00	9.00	$9.00/8.00=1.13$	$1.13*100=113$	5

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
หรือ ISI (รวม proceeding หรือบทความ)				เท่ากับเป้าหมาย	
ตัวชี้วัดที่ 22 จำนวนเครือข่ายด้านการวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ	5.00	6.00	$6.00/5.00=1.20$	$1.2*100=120$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 20	5
ตัวชี้วัดที่ 24 จำนวนโครงการบริการวิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการ ศาสตร์และศิลป์ กิจกรรมเพื่อสังคมเพื่อการพัฒนาชุมชน/สังคม/ประเทศ	8.00	13.00	$13.00/8.00=1.63$	$1.63*100=163$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 63	5
ตัวชี้วัดที่ 25 งบประมาณบริการวิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่ได้จากหน่วยงาน ภายนอกต่อเงินรายได้	7.00	16.40	$16.40/7.00=2.34$	$2.34*100=234$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 134	5
ยุทธศาสตร์ที่ 3: SMART AND GREEN ADMINISTRATION					
ตัวชี้วัดที่ 27 จำนวนนวัตกรรมที่นำมาใช้ในการบริหารจัดการ	1.00	3.00	$3.00/1.00=3.00$	$3*100=300$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 200	5
ตัวชี้วัดที่ 28 จำนวนข้อมูลตามภารกิจให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัล	1.00	3.00	$3.00/1.00=3.00$	$3*100=300$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 200	5
ตัวชี้วัดที่ 29 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานด้านระบบป้องกันหรือรับมือกับภัย คุกคามหรือความเสี่ยงทางไซเบอร์	60.00	100.00	$100.00/60.00=1.67$	$1.67*100=167$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 67	5
ตัวชี้วัดที่ 30 จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรตามความเชี่ยวชาญ (Career path and Succession plan)	50.00	98.00	$98.00/50.00=1.96$	$1.96*100=196$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 96	5
ตัวชี้วัดที่ 31 ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (QS)	60.00	60.20	$60.20/60.00=1.00$	$1.00*100=100.00$ ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 7	3.5
ตัวชี้วัดที่ 32 ร้อยละของผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือ	30.00	41.83	$41.83/30.00=1.39$	$1.39*100=139$	5

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด				สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 39	
ตัวชี้วัดที่ 33 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะ แผนพัฒนา คุณภาพชีวิตและประสบการณ์ที่ได้รับของนักศึกษา	83.00	100.00	$100.00/83.00=1.20$	$1.20*100=120$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 20	5
ตัวชี้วัดที่ 34 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานด้านUniversity Green Campus	83.00	100.00	$100.00/83.00=1.20$	$1.20*100=120$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 20	5
ยุทธศาสตร์ที่ 4: SMART STUDENT AND ALUMNI					
ตัวชี้วัดที่ 36 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานด้านการปรับปรุงพัฒนาระบบ เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์/ประชุมทางไกล	80.00	100.00	$100.00/80.00=1.25$	$1.25*100=125$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 25	5
ตัวชี้วัดที่ 37 ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางการศึกษาของ นักศึกษาต่อเงินรายได้	4.00	6.76	$6.76/4.00=1.69$	$1.69*100=169$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 69	5
ตัวชี้วัดที่ 38 จำนวนโครงการ/กิจกรรม/แหล่งเรียนรู้ที่สนับสนุนการพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษนอกหลักสูตรให้กับนักศึกษา	2.00	3.00	$3.00/2.00=1.5$	$1.5*100=150$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 50	5
ตัวชี้วัดที่ 39 จำนวนโครงการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21	2.00	4.00	$4.00/2.00=2.00$	$2*100=200$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 100	5
ตัวชี้วัดที่ 40 จำนวนโครงการ/กิจกรรม Start Up	1.00	3.00	$3.00/1.00=3.00$	$3*100=300$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 200	5
ตัวชี้วัดที่ 41 จำนวนบุคลากรที่ทำหน้าที่แนะแนวอาชีพ (QS)	5.00	10.00	$10.00/5.00=2.00$	$2*100=200$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 100	5

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 42 จำนวนบริษัทที่เข้าร่วมการจัดกิจกรรม job fair หรือเข้าร่วมในการจัดการศึกษา	30.00	38.00	38.00/30.00=1.27	1.27*100=127 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 27	5
ตัวชี้วัดที่ 43 จำนวนโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์เพื่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	2.00	3.00	3.00/2.00=1.50	1.5*100=150 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 50	5
ยุทธศาสตร์ที่ 5: SILPAKORN BRANDING					
ตัวชี้วัดที่ 44 จำนวนการประชุมสัมมนา/จัดแสดง ประกวด/แข่งขัน/การจัดฝึกอบรมระยะสั้นด้านศิลปวัฒนธรรม	1.00	2.00	2.00/1.00=2.00	2*100=200 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 100	5
ตัวชี้วัดที่ 46 จำนวนการประชุมระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	1.00	5.00	5.00/1.00=5.00	5*100=500 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 400	5
	คะแนนรวม				184
	คะแนนเฉลี่ย (จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน)				184/39 =4.72
	ค่าคะแนนแปลงเป็นร้อยละ				94.36

2. สรุปปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา	สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยและ/หรือสภามหาวิทยาลัยให้การช่วยเหลือหรือสนับสนุน
1.จากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ผู้ประกอบการหรือหน่วยงาน เกิดปัญหาในบริหารกิจการ เช่น การขนส่ง การขาดสภาพคล่องทางการเงิน กระบวนการผลิต และค่าใช้จ่ายมากกว่ารายรับ เป็นต้น จากสาเหตุดังกล่าวทำให้ผู้ประกอบการหรือหน่วยงาน ต้องมีมาตรการลดจำนวนพนักงาน เลิกจ้างงานหรือปิดกิจการ จึงทำให้ในรอบปีที่ผ่านมา จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำจึงไม่เพิ่มขึ้น	คณะวิทยาการจัดการดำเนินการจัดโครงการจ้างงานบัณฑิตเพื่อสนับสนุนการมีงานทำช่วงสถานการณ์ COVID-19 เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนข้างต้น	มหาวิทยาลัยควรเป็นสื่อกลางในการทำความร่วมมือกับหน่วยงานหรือผู้จ้างงานในการรับบัณฑิตใหม่เมื่อผู้สำเร็จการศึกษา
2.จำนวนสถาบันที่ร่วมผลิตผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ที่มีชื่อร่วมกับหน่วยงาน เอกชน ใน วารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus หรือ ISI คณะวิชาไม่มีเครือข่ายกับเอกชน	คณะวิชาจัดหาเครือข่ายกับเอกชนหรือทำ MOU ร่วมกันในการร่วมผลิตผลงานตีพิมพ์เผยแพร่	มหาวิทยาลัยควรเป็นสื่อกลางในการทำความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐหรือภาคเอกชน ในระดับนานาชาติหรือระดับชาติ ในการผลิตผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ลงชื่อหัวหน้าส่วนงาน *วิมล* วันที่ *29 มค. 2564*

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย สุทธะบันเทิง)
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX

ส่วนงาน คณะวิทยาการจัดการ

ปีการศึกษา 2563 (13 กรกฎาคม 2563 - 12 กรกฎาคม 2564)

1. ผลการดำเนินงาน

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX (ร้อยละ 15)

หมวดที่	หมวดที่ 1		หมวดที่ 2		หมวดที่ 3		หมวดที่ 4		หมวดที่ 5		หมวดที่ 6		หมวดที่ 7					
	1.1	1.2	2.1	2.2	3.1	3.2	4.1	4.2	5.1	5.2	6.1	6.2	7.1	7.2	7.3	7.4	7.5	
ระดับการประเมิน (band)	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

ส่วนที่ 2 ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ร้อยละ 5)

รายงานผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563 (รอบ 12 เดือน) ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2563 – 2567

*ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และ/สิ่งที่ต้องการพัฒนา	มาตรการ/แนวทาง/โครงการ/กิจกรรม เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 -2567	ตัวชี้วัด	ปีการศึกษา 2563		การบรรลุเป้าหมาย (✓, ✗)	รายละเอียดการดำเนินการ ปีการศึกษา 2563	ผู้รับผิดชอบ
			เป้าหมาย	ผล			
หมวด 1. การนำองค์กร							
1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง							
1.1.1 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบที่ผู้นำระดับสูง ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่ถูกต้องตามกฎหมาย และมีจริยธรรม	1. ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่ถูกต้องตามกฎหมายและจริยธรรม 1.1 ปรับปรุงขั้นตอนในการถ่ายทอด กฎระเบียบ/ข้อบังคับ	ร้อยละการรับรู้	50	78.89	✓	- มีการดำเนินการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลการรับรู้ในการถ่ายทอด กฎระเบียบ/ข้อบังคับ ของบุคลากรภายในคณะวิทยาการจัดการ	รองฯ ฝ่ายบริหาร รองฯ ฝ่ายแผนงานฯ รองฯ ฝ่ายกิจการพิเศษ เลขานุการคณะ
	1.2 ผู้นำระดับสูงมีพฤติกรรมที่สะท้อน การทำถูกกฎหมายและจริยธรรม	ร้อยละผลการประเมิน	80	-	-	-	
	2. พัฒนาระบบส่งเสริมเพื่อให้คณะประสบความสำเร็จในระยะยาว						

*ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และ/สิ่งที่ต้องการพัฒนา	มาตรการ/แนวทาง/โครงการ/กิจกรรม เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 -2567	ตัวชี้วัด	ปีการศึกษา 2563		การบรรลุ เป้าหมาย (✓, ✗)	รายละเอียดการดำเนินการ ปีการศึกษา 2563	ผู้รับผิดชอบ
			เป้าหมาย	ผล			
1.1.2 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบที่ผู้นำระดับสูง ดำเนินการเพื่อให้คณะฯ ประสบความสำเร็จ ในระยะยาว	2.1 พัฒนาระบบในการปรับปรุงผลดำเนินงาน	มีระบบปรับปรุงผลดำเนินงาน	มีระบบ	มีระบบ	✓	- มีการปรับเปลี่ยนหน้าที่/งานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ 50 % พร้อมทั้ง reskill สำหรับรองรับหน้าที่ใหม่ และ upskill บุคลากรทั้งหมด ในด้านดิจิทัล การสื่อสารและภาษา ซึ่งเป็นการ มุ่งเน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ	รองฯ ฝ่ายบริหาร รองฯ ฝ่ายพัฒนา ดิจิทัล รองฯ ฝ่ายแผนงานฯ เลขานุการคณะ
	2.2 สร้างวัฒนธรรมและสภาพแวดล้อม เพื่อให้ลูกค้ได้รับประสบการณ์ที่ดี	ร้อยละความพึงพอใจ	80	80.93	✓	- ดำเนินการประเมินผลร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ สภาพแวดล้อมที่เหมาะสม	
1.1.3 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบและมี ประสิทธิภาพที่ผู้นำระดับสูงสื่อสารและสร้าง ความผูกพันกับบุคลากรทั่วทั้งคณะฯ กับผู้เรียน และลูกค้หลักกลุ่มอื่น	3. ทบทวนและปรับปรุงช่องทางการ สื่อสาร เพื่อสร้างความผูกพันกับผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม 3.1 กำหนดกลุ่มลูกค้และผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย 3.2 กำหนดช่องทางและประเด็นที่สำคัญ ในการสื่อสารให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย 3.3 ประเมินการรับรู้และประสิทธิภาพใน การสื่อสาร	ร้อยละของการรับรู้	50	74.68	✓	- คณะมีการทบทวนและปรับปรุงช่องทางการสื่อสาร เพื่อสร้าง ความผูกพัน และประเมินผลการรับรู้และประสิทธิภาพในการ สื่อสาร โดยในปีการศึกษา 2563 คณะเริ่มกำหนดช่องทางและ วิเคราะห์ข้อมูลจากบุคลากรภายในคณะเป็นลำดับแรก	รองฯ ฝ่ายบริหาร รองฯ ฝ่ายพัฒนา ดิจิทัล รองฯ ฝ่ายแผนงานฯ รองฯ ฝ่ายวิจัยฯ รองฯ ฝ่ายกิจการฯ หัวหน้าสาขาวิชา ประธานหลักสูตร เลขานุการคณะ
1.1.4 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการประเมิน และปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการนำ องค์การ	4. ทบทวน วิสัยทัศน์ ค่านิยม พันธกิจ และสมรรถนะหลักของคณะฯ	มีการทบทวน วิสัยทัศน์ ค่านิยม พันธกิจ และ สมรรถนะหลักของ คณะฯ	ทบทวน	ทบทวน	✓	- คณะมีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และสมรรถนะหลัก ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 ผู้บริหารคณะฯ ได้แก่ คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี และเลขานุการคณะ ทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และ สมรรถนะหลัก ขั้นที่ 2 หัวหน้าสาขาวิชา/ประธานหลักสูตร ร่วมกันพิจารณา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และสมรรถนะหลัก	คณบดี รองคณบดี เลขานุการคณะ

*ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และ/สิ่งที่ต้องการพัฒนา	มาตรการ/แนวทาง/โครงการ/กิจกรรม เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 -2567	ตัวชี้วัด	ปีการศึกษา 2563		การบรรลุ เป้าหมาย (✓, ✗)	รายละเอียดการดำเนินการ ปีการศึกษา 2563	ผู้รับผิดชอบ
			เป้าหมาย	ผล			
						ขั้นที่ 3 เสนอ (ร่าง) วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และสมรรถนะหลัก ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อเห็นชอบ และถ่ายทอดให้ประชาคมรับทราบในทุกช่องทางสื่อสาร	
1.2 ธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม 1.2.1 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการประเมินผลการปฏิบัติงานของของผู้นำระดับสูง รวมทั้งผู้บริหารสูงสุด และคณะกรรมการต่าง ๆ ที่คณะฯ กำหนดไว้ วิธีการที่เป็นระบบในเรื่องดังกล่าว อาจช่วยให้สามารถนำผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพของผู้นำแต่ละคน ของคณะกรรมการฯ และระบบการกำกับดูแลองค์การ	5. พัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้นำระดับสูงและกรรมการต่าง ๆ (ตามหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ) 5.1 หลักประสิทธิผล Effectiveness	ร้อยละผลประเมิน* - ร้อยละความสำเร็จของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา - คะแนนผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	80	-	-	- คณะมีระบบและการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้นำระดับสูง และกรรมการต่างๆ ตามหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ คือ 1. กำหนดมาตรการ ตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนพัฒนาคณะฯ ที่ประชุมผู้บริหารมีการติดตามผลดำเนินงานตามแผน ปีละ 3 ได้แก่ รอบ 6 เดือน 9 เดือน และรอบ 12 เดือน และมีฐานข้อมูลสำหรับการตัดสินใจ เช่น ระบบ SU-ERP RIS MIS เป็นต้น	รองฯ ฝ่ายแผนงานฯ เลขานุการคณะ

หมายเหตุ : * ปรับตัวชี้วัดร้อยละผลประเมิน (โดยรวม) เป็นวัดตามหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ

*ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน และ/สิ่งที่ต้องการ พัฒนา	มาตรการ/แนวทาง/โครงการ/กิจกรรม เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปี การศึกษา 2563 -2567	ตัวชี้วัด	ปีการศึกษา 2563		การบรรลุ เป้าหมาย (✓, ✗)	รายละเอียดการดำเนินการ ปีการศึกษา 2563	ผู้รับผิดชอบ
			เป้าหมาย	ผล			
	5.2 หลักประสิทธิภาพ Efficiency	- ร้อยละความพึง พอใจของนักศึกษา ต่อการจัดการเรียน การสอน	70.00	80.93	✓	2. มีกลไกที่ประชุมต่าง ๆ เช่น การประชุมคณะกรรมการประจำ คณะ การประชุมผู้บริหารประจำคณะ มีหน้าที่กำกับติดตามผลการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะ และงานที่คืบคั้นมอบหมาย การ ประชุมกรรมการจัดการศึกษา มีหน้าที่กำกับติดตามเพื่อให้การ ดำเนินงานของหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ การศึกษา และให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปในทิศทาง เดียวกันและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	
		- ร้อยละความพึง พอใจของด้านการ ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	70.00	-	✗		
		- ร้อยละความพึง พอใจของแหล่งทุน	70.00	91.5	✓		
	5.3 หลักการตอบสนอง Responsiveness	ทางการวิจัย	70.00	80.93	✓		
		- ร้อยละความพึง พอใจของนักศึกษา ต่อการจัดการเรียน การสอน	-	100	✓		
	5.4 หลักการรับผิดชอบ Accountability	- ร้อยละข้อ ร้องเรียนที่ได้รับ การแก้ไข	66.67	75.00	✓		
		- ร้อยละ ความสำเร็จของ แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	5	4.25	✓	4. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนต่าง ๆ ตามตัวชี้วัดและ เป้าหมายที่กำหนดไว้ ด้วย KPI ตามที่จัดทำเป็นข้อตกลงไว้ล่วงหน้า	
	5.5 หลักความโปร่งใส Transparency	- คะแนนผลการ ดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการ ประจำปี	มีระบบ	มีระบบ	✓	5. การบริหารงานต่าง ๆ สามารถตรวจสอบได้ตามกฎหมาย กฎ ระเบียบและข้อบังคับ ปกป้องผลประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้	
	5.6 หลักการมีส่วนร่วม Participation	- มีระบบ	มีระบบ	มีระบบ	✓		

*ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน และ/สิ่งที่ต้องการ พัฒนา	มาตรการ/แนวทาง/โครงการ/กิจกรรม เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปี การศึกษา 2563 -2567	ตัวชี้วัด	ปีการศึกษา 2563		การบรรลุ เป้าหมาย (✓, ✗)	รายละเอียดการดำเนินการ ปีการศึกษา 2563	ผู้รับผิดชอบ
			เป้าหมาย	ผล			
	5.7 หลักการกระจายอำนาจ Decentralization	- มีระบบ	มีระบบ	มีระบบ	✓	ส่วนเสีย เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและ มีการตรวจสอบการดำเนินงาน เปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา 6. การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เปิดโอกาสให้เสนอ ปัญหาหรือประเด็นที่สำคัญ แนวทางแก้ไขปัญหาและตัดสินใจ ร่วมกัน ทั้งทางตรงและทางอ้อมผ่านตัวแทนในที่ประชุมต่าง ๆ 7. มีการกระจายอำนาจในการตัดสินใจ โดยมีคำสั่งมอบหมาย อำนาจและหน้าที่ให้รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชาสั่งการอย่าง เหมาะสม ร่วมทั้งสนับสนุนให้บุคลากรในคณะให้มีส่วนร่วมในการ บริหารจัดการ และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน/คณะทำงาน ชุดต่าง ๆ 8. ปฏิบัติงานโดยใช้อำนาจของกฎหมาย กฎ ระเบียบและ ข้อบังคับในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด ไม่เลือกปฏิบัติ และ คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพ มีการแจ้งสิทธิให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเมื่อมี ผลกระทบจากการกระทำทางกฎหมายปกครอง มีกระบวนการ อุทธรณ์และร้องทุกข์ ทั้งจากผู้เรียน ผู้รับบริการ บุคลากร และผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ 9. การบริหารจัดการยึดหลักความเสมอภาคในการปฏิบัติและ ให้บริการอย่างเท่าเทียม ไม่มีการแบ่งเพศ เชื้อชาติ ศาสนา หรือ ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม การดูแลหรือการให้สิทธิต่าง ๆ แก่ บุคลากร อยู่ภายใต้กฎ ระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ ทั้งในระดับ คณะและระดับมหาวิทยาลัย 10. การบริหารจัดการในเรื่องสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อกลุ่มบุคคลที่ ได้รับหรือเสียผลประโยชน์ คณบดีจะนำเสนอต่อที่ประชุมกรรมการ ประจำคณะ เพื่อพิจารณาหรือหาฉันทามติในประเด็นที่เป็นข้อ โต้แย้ง ภายใต้กฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ ทั้งในระดับ คณะและระดับมหาวิทยาลัย	
	5.8 หลักนิติธรรม Rule of Law	มีระบบ	มีระบบ	มีระบบ	0		✓ ✓
	5.9 หลักความเสมอภาค Equity	- มีระบบ - จำนวนครั้งที่ฝ่า ฝืนจริยธรรมของ ผู้บริหาร	มีระบบ	มีระบบ			✓
	5.10 หลักมุ่งเน้นฉันทามติ Consensus Oriented	- มีระบบ	มีระบบ	มีระบบ			✓
		- มีระบบ					

*ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และ/สิ่งที่ต้องการพัฒนา	มาตรการ/แนวทาง/โครงการ/กิจกรรม เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 -2567	ตัวชี้วัด	ปีการศึกษา 2563		การบรรลุ เป้าหมาย (✓, ✗)	รายละเอียดการดำเนินการ ปีการศึกษา 2563	ผู้รับผิดชอบ
			เป้าหมาย	ผล			
1.2.2 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในการประพฤติปฏิบัติที่ถูกต้องตามกฎหมาย การปฏิบัติตามระเบียบ และการได้รับการรับรองตามมาตรฐาน	6. พัฒนาระบบในการตรวจสอบ ติดตามพฤติกรรมที่ถูกต้องตามกฎหมายและได้มาตรฐาน	มีระบบการตรวจสอบ ติดตาม	มีระบบ	มีระบบ	✓	<p>- มีระบบการกำกับดูแลองค์กร โดยกำหนดระบบความรับผิดชอบ/การกำกับดูแล ดังนี้ 1. ขั้นตอนการกำหนดภาวะรับผิดชอบของผู้นำระดับสูง 2. ระบบการรับผิดชอบด้านการเงิน 3. ระบบความโปร่งใสในการดำเนินงาน 4. ระบบการปกป้องผลประโยชน์ของผู้เรียน ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>- มีกระบวนการกำกับติดตามการประพฤติตามกฎหมาย/ระเบียบในการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการบริหารจัดการ</p> <p>- กำหนดให้เป็นส่วนหนึ่งของยุทธศาสตร์ที่ 5 สร้างและเผยแพร่ภาพลักษณ์ศิลปากรสู่สาธารณะ กลยุทธ์ 5.2 มุ่งสร้าง Silpakorn Branding และสื่อสารภาพลักษณ์ศิลปากรสู่ภายนอก ซึ่งมีมาตรการจัดกิจกรรมเพื่อเผยแพร่ภาพลักษณ์และกิจกรรมเพื่อสังคมสู่ภายนอกตามแผนพัฒนาคณะฯ</p>	คณบดี รองฯ ฝ่ายบริหาร รองฯ ฝ่ายจัดการศึกษา รองฯ ฝ่ายแผนงานฯ เลขาธิการคณะ
1.2.3 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในการส่งเสริมและทำให้มั่นใจว่าปฏิสัมพันธ์ทุกด้านของคณะฯ เป็นไปอย่างมีจริยธรรม							
1.2.4 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในการคำนึงถึงเรื่องความผาสุกของสังคม							
หมวด 2 กลยุทธ์							
2.1 การจัดทำกลยุทธ์	7. พัฒนาระบบการจัดการจัดทำแผนกลยุทธ์	มีกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์	มีกระบวนการ	มีกระบวนการ	✓	<p>- มีกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ ดังนี้ 1. กระบวนการวางแผนกลยุทธ์ 2. กระบวนการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ และ 3. การติดตามและประเมินผล โดยในปี 2563 คณะฯได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีงบประมาณ 2564 – 2567 ตามกระบวนการที่กำหนด</p>	คณบดี รองฯ ฝ่ายบริหาร รองคณบดีฝ่ายแผนฯ เลขาธิการคณะ
2.1.1 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในการกระตุ้นและพิจารณาการสร้างนวัตกรรมในกระบวนการจัดทำกลยุทธ์							
2.1.2 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลมาใช้ในกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์							
2.1.2 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลมาใช้ในกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์	8. พัฒนาระบบในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อใช้ในการวางแผนกลยุทธ์	มีระบบในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล	มีระบบ	มีระบบ	✓	<p>- คณะมีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อใช้ในกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ โดยฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพได้วิเคราะห์ปัจจัยภายนอก ปัจจัยภายใน (สถานภาพ สถานการณ์ของคณะฯ) และความต้องการที่ได้จากประชาคม ด้วยเครื่องมือ SWOT Analysis รวมทั้งผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา แล้วนำมากำหนดกลยุทธ์และจัดทำแผนพัฒนาคณะฯ โดยมีการกำหนดเป้าประสงค์</p>	รองฯ ฝ่ายบริหาร รองฯ ฝ่ายพัฒนา ดิจิทัล รองฯ ฝ่ายแผนงานฯ เลขาธิการคณะ

*ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และ/สิ่งที่ต้องการพัฒนา	มาตรการ/แนวทาง/โครงการ/กิจกรรม เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 -2567	ตัวชี้วัด	ปีการศึกษา 2563		การบรรลุ เป้าหมาย (✓, ✗)	รายละเอียดการดำเนินการ ปีการศึกษา 2563	ผู้รับผิดชอบ
			เป้าหมาย	ผล			
						เชิงกลยุทธ์ ตัวชี้วัดที่สำคัญทั้งในระยะสั้นและระยะยาวที่ตอบสนองต่อความท้าทายเชิงกลยุทธ์ และใช้ประโยชน์จากความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ เพื่อใช้ในการวางแผนต่อไป	
2.1.3 ไม่พบระบบงานที่สำคัญของคณะฯ เช่น ระบบงานที่สอดคล้องกับพันธกิจ คือ 1) ระบบงานที่เกี่ยวข้องกับด้านการเรียนการสอน 2) ระบบงานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย 3) ระบบงานที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการ และ 4) ระบบงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร วิธีการที่เป็นระบบในการตัดสินใจเกี่ยวกับระบบงานที่สำคัญ อาจช่วยให้คณะฯ ใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่จากสมรรถนะหลัก	9. พัฒนาระบบงานที่สำคัญตามพันธกิจของคณะ	มีระบบงาน	มีระบบ	มีระบบ	✓	- คณะมีระบบงานที่สำคัญตามพันธกิจของคณะ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 กระบวนการหลักได้แก่ 1) กระบวนการบริหารจัดการระดับนโยบาย 2) กระบวนการหลักตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน 3) กระบวนการสนับสนุน สำหรับการพิจารณากระบวนการที่จะดำเนินการเองหรือส่งมอบให้พันธมิตรหรือคู่ความร่วมมือเป็นผู้ดำเนินการ จะพิจารณาจาก 1. ความคุ้มค่า และ 2. เป็นกระบวนการหลัก และทำให้ได้มาซึ่งแผนพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีงบประมาณ 2564 – 2567	รองฯ ฝ่ายบริหาร รองฯ ฝ่ายจัดการศึกษา รองฯ ฝ่ายแผนงานฯ รองฯ ฝ่ายวิจัยฯ รองฯ ฝ่ายกิจการฯ เลขานุการคณะ
2.1.4 ไม่พบวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของคณะฯ ตัวอย่างเช่น ไม่ชัดเจนว่า วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ 6 ด้านที่ระบุไว้ในตารางที่ 2.1-1 คืออะไร เป้าหมายที่สำคัญของแต่ละตารางเวลาคืออะไรและจะบรรลุตาม	10. ปรับปรุงแผนพัฒนาคณะ 10.1 วัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์ 10.2 เป้าหมายของแต่ละตารางเวลา	มีการปรับปรุงแผนพัฒนาคณะ	ปรับปรุง	ปรับปรุง	✓	- จัดทำแผนพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีงบประมาณ 2564 – 2567 โดยแผนข้างต้นมีการระบุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ เป้าประสงค์ เวลาที่จะบรรลุ วัตถุประสงค์ตามแผนและตอบสนองความท้าทาย ความได้เปรียบโอกาสเชิงกลยุทธ์ และมีการติดตามผลการดำเนินงานปีละ 3 รอบ ได้แก่ รอบ 6, 9 และ 12 เดือน รวมทั้งมีการถ่ายทอดไปสู่ตัวชี้วัดในการประเมินผลปฏิบัติงาน (KPIs)	คณบดี รองฯ ฝ่ายบริหาร รองคณบดีฝ่ายแผนฯ เลขานุการคณะ
2.1.5 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์เมื่อใด วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ตอบสนองความท้าทายเชิงกลยุทธ์และใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่จากสมรรถนะหลัก ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์และโอกาสเชิงกลยุทธ์หรือไม่อย่างไร วิธีการที่เป็นระบบในเรื่องดังกล่าว อาจช่วยให้ได้แผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะฯ							

*ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และ/สิ่งที่ต้องการพัฒนา	มาตรการ/แนวทาง/โครงการ/กิจกรรม เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563-2567	ตัวชี้วัด	ปีการศึกษา 2563		การบรรลุ เป้าหมาย (✓, ✗)	รายละเอียดการดำเนินการ ปีการศึกษา 2563	ผู้รับผิดชอบ
			เป้าหมาย	ผล			
2.2 การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ 2.2.1 ไม่ชัดเจนว่ามาตรการ/โครงการ/กิจกรรม ในตารางที่ 2.1-1 เรื่องใดเป็นแผนปฏิบัติการ ระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่ใช้ติดตามผลสำเร็จและประสิทธิผลของแผนปฏิบัติการมีอะไรบ้าง ความชัดเจนดังกล่าว อาจช่วยติดตามการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ที่กำหนดไว้							
2.2.2 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการจัดสรรทรัพยากรในการสนับสนุนแผนปฏิบัติการจนประสบความสำเร็จ	11. พัฒนาระบบในการจัดสรรทรัพยากร (งบประมาณ/บุคลากร) เพื่อสนับสนุนแผนพัฒนาคณะ	มีระบบในการจัดสรรทรัพยากร	มีระบบ	มีระบบ	✓	- จัดทำแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564-2567 - แผนอัตรากำลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 - 2567	คณบดี รองฯ ฝ่ายบริหาร รองคณบดีฝ่ายแผนฯ เลขานุการคณะ
2.2.3 ไม่พบการคาดการณ์ผลการดำเนินการของตัววัดหรือตัวบ่งชี้ที่สำคัญ	12. กำหนดผลดำเนินการที่คาดหวังของตัวชี้วัดที่สำคัญ	มีผลดำเนินการที่คาดหวังของตัวชี้วัด	มีผลที่คาดหวัง	มีผล	✓	- แผนพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีงบประมาณ 2564 – 2567 ซึ่งคณะได้กำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญลงในแผนดังกล่าว	คณบดี รองฯ ฝ่ายแผนงานฯ
2.2.4 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในการจัดทำปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการและนำแผนใหม่ไปปฏิบัติอย่างรวดเร็ว	13. พัฒนาระบบในการปรับแผนปฏิบัติการให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	มีระบบในการปรับแผนปฏิบัติการ	มีระบบ	มีระบบ	✓	- มีการปรับแผนปฏิบัติการให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง เช่น การจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ในการสอนออนไลน์ และโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาการสอนด้วยเทคโนโลยี การสร้างสื่อการสอนและวิธีวัดประเมินผลในรูปแบบออนไลน์ เพื่อรองรับการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ในวิกฤตการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)	รองฯ ฝ่ายบริหาร รองฯ ฝ่ายแผนงานฯ เลขานุการคณะ
หมวด 3 ลูกค้ำ							
3.1 เสี่ยงของลูกค้ำ 3.1.1 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่นที่พึงมี เพื่อให้ได้สารสนเทศที่น่าไปใช้ได้	14. พัฒนาระบบ ช่องทาง และประเมินกระบวนการรับฟังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ในอดีต/ปัจจุบัน/อนาคต)	ร้อยละความพึงพอใจ	80	-	✗		รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา ประธานหลักสูตร เลขานุการคณะ

*ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และ/สิ่งที่ต้องการพัฒนา	มาตรการ/แนวทาง/โครงการ/กิจกรรม เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 -2567	ตัวชี้วัด	ปีการศึกษา 2563		การบรรลุ เป้าหมาย (✓, ✗)	รายละเอียดการดำเนินการ ปีการศึกษา 2563	ผู้รับผิดชอบ
			เป้าหมาย	ผล			
3.1.2 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในการประเมินความไม่พึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น	15. พัฒนาระบบในการประเมินความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจ ความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการเปรียบเทียบกับคู่แข่ง	ร้อยละความพึงพอใจ* - ร้อยละความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต - ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษา - ร้อยละความพึงพอใจของแหล่งทุนทางการวิจัย - ร้อยละความไม่พึงพอใจของแหล่งทุนทางการวิจัย - ร้อยละของศิษย์เก่าที่เข้าเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นหลังจบการศึกษา - ร้อยละความผูกพันของแหล่งทุนทางการวิจัย	80 80 70 70 - - 50	- 87.80 80.93 91.50 - - 3.06 85.00	- ✓ ✓ ✓ - - - ✓	- คณะมีการดำเนินการพัฒนาระบบในการประเมินความพึงพอใจไม่พึงพอใจ ความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีการประเมินผลความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจ และความผูกพัน ตามผลที่แสดง - ผลตอบรับจากผลประเมินความไม่พึงพอใจของแหล่งทุนทางการวิจัย ดังนี้ 1. ความล่าช้าของการมีส่วนถึงคณะ ผ่านมหาวิทยาลัย 2. ความล่าช้าของการดำเนินงานในสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	รองฯ ฝ่ายบริหาร รองฯ ฝ่ายแผนงานฯ เลขานุการคณะ
3.1.3 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการในการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่นที่มีอยู่ในปัจจุบัน และการประเมินความพึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น	16. พัฒนาระบบในการประเมินกระบวนการรับฟังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	มีระบบ/ปรับปรุง	มีระบบ	มีระบบ	✓	- มีการกำหนดช่องทางการรับฟัง ความถี่ และผู้รับผิดชอบรวบรวม/วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ เช่น ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความต้องการ/ความคาดหวัง รวมทั้งความผูกพัน และ ทบทวน/ปรับปรุง เป็นการนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกระบวนการ เช่น ปรับปรุงหลักสูตร	รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา ประธานหลักสูตร เลขานุการคณะ

หมายเหตุ : * ปรับตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจ (โดยรวม) เป็นร้อยละความพึงพอใจรายด้าน

*ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน และ/สิ่งที่ต้องการ พัฒนา	มาตรการ/แนวทาง/โครงการ/กิจกรรม เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปี การศึกษา 2563 -2567	ตัวชี้วัด	ปีการศึกษา 2563		การบรรลุ เป้าหมาย (✓, ✗)	รายละเอียดการดำเนินการ ปีการศึกษา 2563	ผู้รับผิดชอบ
			เป้าหมาย	ผล			
3.2 ความผูกพันของลูกค้ำ 3.2.1 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบและมี ประสิทธิผลในการค้นหาความต้องการเกี่ยวกับ หลักสูตรและบริการจากผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มอื่น และตลาด	17. พัฒนาระบบในการตอบสนองความ ต้องการเกี่ยวกับหลักสูตรและบริการ จาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	มีระบบหรือผล ดำเนินการ	มีระบบ	มีระบบ	✓	- มีระบบในการตอบสนองความต้องการเกี่ยวกับหลักสูตรและ บริการ โดยการกำหนดผู้รับผิดชอบหลักสูตรของแต่ละหลักสูตร เพื่อติดตาม และประเมินผลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการศึกษาทำการกำกับ ตรวจสอบการ พัฒนา / การปรับปรุงหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร งานแผนงานและประกันคุณภาพมีหน้าที่ติดตามผลการ ดำเนินงานของหลักสูตรและคณะ ให้เป็นไปตามตัวชี้วัด พร้อม รายงานผลไปยังมหาวิทยาลัยต่อไป	รองฯ ฝ่ายบริหาร รองฯ ฝ่ายจัด การศึกษา รองฯ ฝ่ายแผนงานฯ เลขาธิการคณะ
3.2.2 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบและมี ประสิทธิผลในการกำหนดกลุ่มผู้เรียน ลูกค้ำ และส่วนตลาด	18. พัฒนาระบบในการจำแนกกลุ่มผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย	มีระบบในการ จำแนกกลุ่มผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย	มีระบบ	มีระบบ	✓	- คณะมีการจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยพิจารณาจาก สารสนเทศได้แก่ 1) พันธกิจของคณะ 2) แผนพัฒนาคณะฯ 3) ฝ่าย งานที่ให้บริการ 4) ผู้รับบริการ 5) ความต้องการ/ความคาดหวัง และผู้บริหารพิจารณาความคุ้มค่าและโอกาสการเติบโต ซึ่งได้ จำแนกออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้ 1. กลุ่มผู้เรียน คือ นักศึกษาระดับ ปริญญาบัณฑิต, นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 2. ลูกค้ำในอนาคต คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา, ผู้จบการศึกษาระดับ ป.ตรี หรือ เทียบเท่าขึ้นไป 3. กลุ่มลูกค้ำอื่น คือ แหล่งทุน, ผู้รับบริการ วิชาการ 4. กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่น คือ ผู้ปกครอง, ผู้ใช้ บัณฑิต, ศิษย์เก่า	รองฯ ฝ่ายบริหาร รองฯ ฝ่ายจัด การศึกษา รองฯ ฝ่ายแผนงานฯ รองฯ ฝ่ายวิจัยฯ หัวหน้าสาขาวิชา ประธานหลักสูตร เลขาธิการคณะ
3.2.3 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการประเมิน และปรับปรุงกระบวนการในการสร้าง ความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น	19. พัฒนากระบวนการจัดการข้อ ร้องเรียน	ร้อยละความพึง พอใจใน กระบวนการ	80	-	✗	- ในปีการศึกษา 2563 คณะได้รับข้อร้องเรียน ซึ่งในทุกหัวข้อได้รับ การแก้ไข พร้อมชี้แจงให้แก่ผู้ข้อร้องเรียนรับทราบ	รองฯ ฝ่ายบริหาร รองฯ ฝ่ายจัด การศึกษา รองฯ ฝ่ายแผนงานฯ รองฯ ฝ่ายวิจัยฯ หัวหน้าสาขาวิชา ประธานหลักสูตร เลขาธิการคณะ

*ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และ/สิ่งที่ต้องการพัฒนา	มาตรการ/แนวทาง/โครงการ/กิจกรรม เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 -2567	ตัวชี้วัด	ปีการศึกษา 2563		การบรรลุ เป้าหมาย (✓, ✗)	รายละเอียดการดำเนินการ ปีการศึกษา 2563	ผู้รับผิดชอบ
			เป้าหมาย	ผล			
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้							
4.1 การวัด วิเคราะห์และปรับปรุงการดำเนินการขององค์กร 4.1.1 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบที่คณะฯ ใช้ เพื่อให้การวัดผลการดำเนินการมีความคล่องตัว สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกได้อย่างรวดเร็ว	20. พัฒนาระบบในการวัดผลดำเนินการ ให้มีความคล่องตัว	มีระบบในการวัดผลดำเนินการ	มีระบบ	มีระบบ	✓	- คณะมีการพัฒนาช่องทางที่หลากหลายในการรับฟังความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะการสื่อสารสังคมออนไลน์ เช่น เฟสบุ๊กคณะ และ Official Line ซึ่งมีการมอบหมายให้บุคลากรสายสนับสนุนดูแลและรายงานข้อมูลต่าง ๆ ต่อผู้บริหารหรือหัวหน้างาน สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกได้ทันทั่วทั้งที่	รองฯ ฝ่ายบริหาร รองฯ ฝ่ายพัฒนา ดิจิทัล รองฯ ฝ่ายแผนงานฯ เลขานุการคณะ
4.1.2 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการในการวัดผลการดำเนินการของคณะฯ	21. พัฒนาระบบในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการวัดผลดำเนินการ	มีระบบในการประเมินและปรับปรุงระบบ	มีระบบ	-	✗		รองฯ ฝ่ายบริหาร รองฯ ฝ่ายพัฒนา ดิจิทัล รองฯ ฝ่ายแผนงานฯ เลขานุการคณะ
4.1.3 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการของคณะฯ	22. พัฒนาระบบในการวิเคราะห์และทบทวนผลดำเนินการ	มีระบบในการวิเคราะห์และทบทวนผลดำเนินการ	มีระบบ	มีระบบ	✓	- คณะมีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงาน รอบ 6, 9 และ 12 เดือน แล้วนำผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์และทบทวน เพื่อใช้ในการปรับปรุงแผนในปีถัดไป พร้อมเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะต่อไป	รองฯ ฝ่ายบริหาร รองฯ ฝ่ายแผนงานฯ เลขานุการคณะ
4.2 การจัดการความรู้ สารสนเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศ 4.2.1 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในการจัดการสินทรัพย์ทางความรู้ของคณะฯ	23. วิเคราะห์ ทบทวน และพัฒนาระบบการจัดการความรู้ของคณะฯ ซึ่งเป็นสินทรัพย์ที่มีคุณค่า	มีระบบและกลไกการจัดการความรู้ เช่น การกำหนดประเด็นความรู้ การค้นหาและคัดเลือกแนวปฏิบัติที่ดี	มีระบบ	มีระบบ	✓	- จัดโครงการจัดการความรู้ เรื่อง “การสร้างแนวทางการปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับขั้นตอนและกระบวนการปฏิบัติงาน” เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะและประสบการณ์ทำงานร่วมกันระหว่างบุคลากร สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในคณะ วิทยาการจัดการของบุคลากร และสร้างแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ในการบริการการศึกษา	รองฯ ฝ่ายบริหาร รองฯ ฝ่ายแผนงานฯ เลขานุการคณะ

*ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และ/สิ่งที่ต้องการพัฒนา	มาตรการ/แนวทาง/โครงการ/กิจกรรม เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 -2567	ตัวชี้วัด	ปีการศึกษา 2563		การบรรลุ เป้าหมาย (✓, ✗)	รายละเอียดการดำเนินการ ปีการศึกษา 2563	ผู้รับผิดชอบ
			เป้าหมาย	ผล			
4.2.2 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในการทวนสอบและทำให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศที่ใช้มีคุณภาพ และไม่พบวิธีการที่เป็นระบบที่ทำให้มั่นใจถึงความพร้อมใช้งานของข้อมูลและสารสนเทศ	24. พัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศให้พร้อมใช้งานและมีความปลอดภัย	มีระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ	มีระบบ	มีระบบ	✓	- คณะมีระบบการจัดการและพัฒนาสารสนเทศทุกปีงบประมาณ การสนับสนุนพร้อมบำรุงรักษาฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์เพื่อรองรับการจัดเก็บข้อมูล การให้บริการเครือข่ายคอมพิวเตอร์ไร้สายแก่นักศึกษาและบุคลากรภายในคณะ การจัดเก็บข้อมูลในระบบคลาวด์ (MSCloud) รวมถึงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการต่างๆ ให้มีความพร้อมต่อการใช้งานตลอดเวลา	รองฯ ฝ่ายพัฒนา ดิจิทัล รองฯ ฝ่ายแผนงานฯ เลขานุการคณะ
หมวด 5 บุคลากร							
5.1 สภาพแวดล้อมในการทำงาน							
5.1.1 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่ใช้ในการบริหารขีดความสามารถและอัตราค่าจ้าง	25. วิเคราะห์ขีดความสามารถของบุคลากรทุกกลุ่มที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรและบริการทั้งในปัจจุบันและอนาคต	มีการวิเคราะห์ขีดความสามารถของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน	มีผล	มีผล	✓	- คณะกำหนดให้บุคลากรสายวิชาการมีขีดความสามารถด้านการสอนในระดับอุดมศึกษา มีตำแหน่งทางวิชาการ มีคะแนนสอบภาษาอังกฤษเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ OBE และเกณฑ์ AUN-QA มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญเฉพาะตามที่สาขาวิชาและหลักสูตรต้องการ ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนกำหนดให้มีความรู้ความสามารถเฉพาะตำแหน่ง มีคุณวุฒิการศึกษาที่สอดคล้อง รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจตามที่คณะต้องการ เช่น ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเกณฑ์ AUN-QA, ทักษะทางภาษา, การเก็บรวบรวมข้อมูล/การสื่อสารทางออนไลน์ (google form, infographic, OneDrive)	รองฯ ฝ่ายบริหาร รองฯ ฝ่ายแผนงานฯ เลขานุการคณะ
5.1.2 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่ใช้ในการรักษาบรรยากาศในการทำงานให้เกื้อหนุน และมีความมั่นคงต่อการทำงาน	26. พัฒนาระบบการในการรักษาบรรยากาศ สุขภาวะและความสะดวกในการทำงาน 27. พัฒนาระบบการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่ใช้ในการรักษาบรรยากาศในการทำงาน	- ร้อยละความพึงพอใจ	80	90	✓	- จัดโครงการกิจกรรม 5 ส. “สุขกันเถอะเรา” เพื่อสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในสถานที่ทำงานให้ดี บุคลากรมีส่วนร่วมในการปรับปรุงงานและสถานที่การปฏิบัติงาน ส่งเสริมความสัมพันธ์อันดี สร้างความเป็นระเบียบเรียบร้อยเพื่อรองรับการให้บริการผู้ที่เข้ามาใช้บริการ	รองฯ ฝ่ายบริหาร รองฯ ฝ่ายพัฒนา ดิจิทัล รองฯ ฝ่ายแผนงานฯ เลขานุการคณะ
5.2 ความผูกพันของบุคลากร							
5.2.1 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์การที่มีลักษณะการสื่อสารที่เปิด		- มีระบบในการสื่อสาร	มีระบบ	มีระบบ	✓	- คณะมีนโยบายการปรับเปลี่ยนงานของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อตอบสนองต่อเสียงของผู้เรียนได้อย่างทันที่ มีช่องทางมารับ	รองฯ ฝ่ายบริหาร รองฯ ฝ่ายแผนงานฯ

*ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และ/สิ่งที่ต้องการพัฒนา	มาตรการ/แนวทาง/โครงการ/กิจกรรม เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 -2567	ตัวชี้วัด	ปีการศึกษา 2563		การบรรลุเป้าหมาย (✓, ✗)	รายละเอียดการดำเนินการ ปีการศึกษา 2563	ผู้รับผิดชอบ
			เป้าหมาย	ผล			
กว้าง มีผลการดำเนินการที่โดดเด่นและบุคลากรมีความผูกพันต่อคณะฯ	28. พัฒนาระบบในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรเกี่ยวกับการสื่อสารที่เปิดกว้าง					ฟังที่หลากหลาย เพื่อมุ่งเน้นความพึงพอใจและการให้บริการแก่นักศึกษาเป็นหลักตามค่านิยม Student First	เลขานุการคณะ
5.2.2 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการกำหนดปัจจัยผลักดันความผูกพันของบุคลากรและการประเมินความผูกพันของบุคลากร วิธีการที่เป็นระบบในเรื่องดังกล่าว อาจช่วยให้คณะฯ เสริมสร้างความผูกพันกับบุคลากร	29. พัฒนาระบบในการกำหนดปัจจัยความผูกพัน 30. พัฒนาการประเมินความผูกพัน	- ร้อยละความผูกพัน	60	78.06	✓	- คณะวิทยาการจัดการ เริ่มดำเนินการปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันในปี 2563 เป็นปีแรก ซึ่งกำหนดปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความผูกพันของบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ และนำมาประเมินความผูกพันของบุคลากร	รองฯ ฝ่ายบริหาร รองฯ ฝ่ายแผนงานฯ เลขานุการคณะ
5.2.3 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในการพัฒนาบุคลากรและผู้นำ รวมถึงการประเมินประสิทธิผลของการเรียนรู้และการพัฒนา	31. พัฒนาระบบในการพัฒนาบุคลากรและผู้นำ	- ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา	60	62.49	✓	- คณะมีการพัฒนาบุคลากรทุกกลุ่มให้มีศักยภาพในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น ตามความต้องการของคณะ เพื่อให้บรรลุพันธกิจ มีการจัดกิจกรรมและโครงการ เช่น จัดอบรมการเรียนการสอนออนไลน์ การสร้างแบบทดสอบออนไลน์ด้วย Google Form และประยุกต์ใช้ Microsoft Form จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษของอาจารย์ โครงการอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจ Outcome-based education และการอบรมเกณฑ์ AUN-QA เวอร์ชัน 4.0 โครงการอบรมเชิงวิชาการ “ การทำวิจัยสำหรับอาจารย์สอนภาษาต่างประเทศ ” โครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เป็นต้น	รองฯ ฝ่ายบริหาร รองฯ ฝ่ายแผนงานฯ เลขานุการคณะ
5.2.4 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่ใช้ในการจัดการความก้าวหน้าในหน้าที่การงานนอกเหนือจากการพัฒนาตำแหน่งวิชาการ	32. พัฒนาระบบในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการในการพัฒนาบุคลากร	มีระบบในการประเมิน	มีระบบ	มีระบบ	✓	- มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยใช้ KPI ขับเคลื่อนนโยบายที่สำคัญและติดตามผลการดำเนินงาน โดยมอบหมายอำนาจและหน้าที่ให้ผู้บังคับบัญชา เช่น หัวหน้าสาขา เลขานุการคณะ และรองคณบดี ควบคุมดูแล สิ่งการอย่างเหมาะสม และสนับสนุนให้บุคลากรในฝ่ายงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ นอกจากนี้คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการจัดการศึกษา คณะกรรมการวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อให้การบริหารงานมีความคุ้มค่า มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นไปตามเป้าหมาย	รองฯ ฝ่ายบริหาร รองฯ ฝ่ายแผนงานฯ เลขานุการคณะ

*ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน และ/สิ่งที่ต้องการ พัฒนา	มาตรการ/แนวทาง/โครงการ/กิจกรรม เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปี การศึกษา 2563 -2567	ตัวชี้วัด	ปีการศึกษา 2563		การบรรลุ เป้าหมาย (✓, ✗)	รายละเอียดการดำเนินการ ปีการศึกษา 2563	ผู้รับผิดชอบ
			เป้าหมาย	ผล			
หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ							
6.1 กระบวนการทำงาน 6.1.1 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการประเมิน และปรับปรุงกระบวนการที่ใช้ในการระบุ ข้อกำหนด และออกแบบหลักสูตร บริการ และ กระบวนการทำงานที่สำคัญ	33. ทบทวนกระบวนการกำหนดและ ออกแบบหลักสูตร และกระบวนการ ทำงานที่สำคัญ 34. ทบทวน Work system, Work process and support process 35. ทบทวนตัวชี้วัดกระบวนการและ ตัวชี้วัดผลลัพธ์	มีการดำเนินการ	มี กระบวนการ	มี กระบวนการ	✓	- คณะนำวิสัยทัศน์ ค่านิยม และพันธกิจของคณะ มาเป็นข้อกำหนด ของระบบงานที่สำคัญ ซึ่งแบ่งเป็น 3 กระบวนการ ได้แก่ 1) กระบวนการบริหารจัดการระดับนโยบาย 2) กระบวนการหลัก และ 3) กระบวนการสนับสนุน พร้อมทั้งมีแนวคิดในการออกแบบ หลักสูตร บริการ และกระบวนการ ให้สอดคล้องกับเป้าหมายหลัก ของวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนพัฒนาคณะ ความต้องการ/ความ คาดหวังของผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยใช้ PDCA ในการออกแบบพัฒนาหลักสูตร การวิจัย และบริการ วิชาการ ตัวอย่างเช่น กระบวนการพัฒนาหลักสูตร เริ่มจากใช้ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLO) ที่พัฒนาขึ้นจาก ความต้องการ/ความคาดหวังของผู้เรียน กลุ่มลูกค้ำอื่น และผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย ร่วมกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กฏระเบียบ และ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง มาเป็นข้อกำหนดในการออกแบบหลักสูตร เพื่อให้ได้หลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีคุณภาพพร้อมปฏิบัติงานตามหลักสูตรที่สำเร็จการศึกษา	รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา ประธานหลักสูตร เลขานุการคณะ
6.1.2 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการปรับปรุง หลักสูตร บริการ และกระบวนการ	36. พัฒนาระบบในการปรับปรุงหลักสูตร และกระบวนการทำงานที่สำคัญ	มีระบบในการ ปรับปรุง	มีระบบ	มีระบบ	✓	- คณะมีระบบในการปรับปรุงหลักสูตรและกระบวนการทำงาน โดยมีหัวหน้าสาขา/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประธานหลักสูตร ดำเนินการเสนอเรื่องการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อครบรอบการ ปรับปรุง และกำกับดูแลกระบวนการทำงานของหลักสูตร มีงาน วิชาการคณะคอยกำกับและติดตามผลการดำเนินงาน พร้อมเสนอ คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ข้อเสนอแนะต่อไป	รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา เลขานุการคณะ
6.1.3 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบและมี ประสิทธิผลในการจัดการนวัตกรรม	37. พัฒนาระบบในการจัดการนวัตกรรม เพื่อสนับสนุนกระบวนการทำงานที่สำคัญ	มีระบบในการ จัดการนวัตกรรม	มีระบบ	มีระบบ	✓	- คณะมีการจัดการนวัตกรรม โดยพิจารณาจากพันธกิจ แผนพัฒนา คณะ และค่านึงถึงสมรรถนะหลัก งบประมาณ และทรัพยากร ซึ่ง พิจารณาความเสี่ยงอย่างรอบด้าน เพื่อรองรับโอกาสเชิงกลยุทธ์ ความท้าทายในบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป โอกาสเชิงกลยุทธ์	รองฯ ฝ่ายบริหาร รองฯ ฝ่ายแผนงานฯ เลขานุการคณะ

*ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และ/สิ่งที่ต้องการพัฒนา	มาตรการ/แนวทาง/โครงการ/กิจกรรม เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 -2567	ตัวชี้วัด	ปีการศึกษา 2563		การบรรลุ เป้าหมาย (✓, ✗)	รายละเอียดการดำเนินการ ปีการศึกษา 2563	ผู้รับผิดชอบ
			เป้าหมาย	ผล			
						Strategic Opportunities: (SO1- SO4) โดยการขยายพื้นที่การศึกษาไปยังอาคาร กสท (บางรัก) เพื่อรองรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น พัฒนาหลักสูตร 4+1 ทำความร่วมมือกับสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (สสปน.) เพื่อตั้งศูนย์เทียบโอนหลักสูตร ประกาศนียบัตรด้านไมซ์สู่ระบบธนาคารสะสมผลการเรียนรู้ พัฒนาระบบการเรียนการสอนออนไลน์แบบ MOOC เพื่อรองรับ การศึกษาตลอดชีวิต	
6.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน 6.2.1 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบและมี ประสิทธิภาพในการควบคุมต้นทุนโดยรวมของ ระบบปฏิบัติการ	38. พัฒนาระบบในการควบคุมต้นทุน	มีระบบในการ ควบคุมต้นทุน	มีระบบ	มีระบบ	✓	- คณะมีการนำแผนการนำข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยต่อหลักสูตร เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาด้านการจัดการหลักสูตร โดยการ จัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการประชาสัมพันธ์ การเร่งยอดนักศึกษา เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของแผนคณะ การเพิ่มแหล่งลูกค้า การ ประชาสัมพันธ์และเชิญครูแนะแนวเพื่อให้ข้อมูล แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้มีรายได้เพิ่มขึ้นร้อยละ 3 มีการควบคุมค่าใช้จ่าย ในการจัด กิจกรรม/โครงการส่งเสริมประสบการณ์ของนักศึกษาเพื่อให้ สอดคล้องและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนเป็นลำดับแรก และวางแผนปรับปรุงประมาณเพื่อให้สอดคล้องกับกิจกรรมและ สวัสดิการสำหรับนักศึกษา เพื่อตอบสนองการจัดการเรียนการสอน ของหลักสูตร	รองฯ ฝ่ายบริหาร รองฯ ฝ่ายแผนงานฯ เลขานุการคณะ
6.2.2 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบและมี ประสิทธิภาพในการจัดการห่วงโซ่อุปทาน	39. พัฒนาระบบในการจัดการห่วงโซ่ อุปทาน	มีระบบในการ จัดการห่วงโซ่ อุปทาน	มีระบบ	มีระบบ	✓	- คณะมีกระบวนการเครือข่ายอุปทาน ดังนี้ 1) ค้นหาผู้ส่งมอบที่ ตอบสนองความต้องการ พร้อมจัดทำข้อกำหนด 2) คัดเลือกผู้ส่ง มอบ 3) ถ่ายทอดข้อกำหนดและจัดทำข้อตกลง และ 4) ประเมิน และปรับปรุง	รองคณบดี เลขานุการคณะ
6.2.3 ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบและมี ประสิทธิภาพในการเตรียมพร้อมต่อภัยพิบัติหรือ ภาวะฉุกเฉิน	40. พัฒนาระบบในการเตรียมพร้อมต่อ ภัยพิบัติหรือภาวะฉุกเฉิน	มีระบบในการ เตรียมพร้อมต่อภัย พิบัติหรือภาวะ ฉุกเฉิน	มีระบบ	มีระบบ	✓	- คณะมีระบบการรักษาความปลอดภัยและการป้องกันอัคคีภัยเพื่อ รักษาความปลอดภัยในชีวิตบุคลากร นักศึกษา และทรัพย์สิน ได้แก่ 1) ติดตั้งและปรับปรุงระบบรักษาความปลอดภัยโดยกล้องวงจรปิด มีการติดตั้งเครื่องสแกนลายนิ้วมือเพื่อเข้าพื้นที่ในอาคารเรียนรวม	รองฯ ฝ่ายบริหาร รองฯ ฝ่ายกิจการฯ รองฯ ฝ่ายแผนงานฯ เลขานุการคณะ

*ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน และ/สิ่งที่ต้องการ พัฒนา	มาตรการ/แนวทาง/โครงการ/กิจกรรม เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปี การศึกษา 2563 -2567	ตัวชี้วัด	ปีการศึกษา 2563		การบรรลุ เป้าหมาย (✓, ✗)	รายละเอียดการดำเนินการ ปีการศึกษา 2563	ผู้รับผิดชอบ
			เป้าหมาย	ผล			
						1 ชั้น 2 และชั้น 3 และมีการรายงานแจ้งเวลาเข้า-ออกการ ปฏิบัติงานอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรและเป็นแบบฟอร์ม ออนไลน์ และ 2) ตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์การดับเพลิงให้ พร้อมใช้งานตลอด 24 ชั่วโมง	
หมวด 7 ผลลัพธ์							
7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และ ด้านกระบวนการ	41. พัฒนาระบบในการเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดทำฐานข้อมูล มีผลลัพธ์ด้านการ เรียนรู้และกระบวนการทำงานที่สำคัญ	มีระบบฐานข้อมูล	มีระบบ	มีระบบ	✓	- คณะดำเนินการสร้างระบบการจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบ Microsoft OneDrive - ความพึงพอใจของนักศึกษา - ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต - ความพึงพอใจช่องทางสื่อสาร - ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจของแหล่งทุนทางการวิจัย	รองคณบดีฝ่ายบริหาร รองฯ ฝ่ายจัด การศึกษา รองฯ ฝ่ายวิจัยฯ รองฯ ฝ่ายแผนงานฯ เลขานุการคณะ
7.1.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนส่วนใหญ่มีแนวโน้มไม่คงที่ อาจบ่งชี้โอกาสในการ ปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการ ตอบสนองของผู้เรียน							
7.1.2 ไม่พบผลลัพธ์ด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า เช่น ผู้ให้ทุนวิจัย หรือผู้รับบริการวิชาการ การ แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญอย่างครบถ้วน อาจช่วย บ่งชี้โอกาสในการปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ ที่ตอบสนองลูกค้ากลุ่มอื่น							
7.1.3 ไม่พบผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลของกระบวนการทำงานที่สำคัญ						- ความผูกพันของแหล่งทุนทางการวิจัย - ความพึงพอใจต่อบรรยายการการทำงาน - ความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อคณะวิทยาการจัดการ - ร้อยละบัณฑิตที่ทำงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา - ร้อยละบัณฑิตที่ทำงานทำตรงสาขาวิชา - ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัย - ร้อยละการรับนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมาย - ร้อยละบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา - ผลลัพธ์ความปลอดภัยและการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน เช่น ร้อยละของอุปกรณ์ดับเพลิงที่พร้อมใช้งาน และ ร้อยละความสำเร็จ ของการดำเนินงานด้านระบบป้องกันหรือรับมือภัยคุกคามหรือ ความเสี่ยงทางไซเบอร์	
7.1.4 ไม่พบผลลัพธ์ด้านการเตรียมพร้อมต่อ ภาวะฉุกเฉิน เช่น ตัวบ่งชี้ที่สำคัญด้าน ประสิทธิผลของการเตรียมพร้อมของคณะฯเพื่อ รับมือภัยพิบัติและภาวะฉุกเฉิน การติดตาม ผลลัพธ์ดังกล่าว อาจช่วยสะท้อนความพร้อมใน การดำเนินการอย่างต่อเนื่องเมื่อมีภัยพิบัติและ ภาวะฉุกเฉิน							

*ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน และ/สิ่งที่ต้องการ พัฒนา	มาตรการ/แนวทาง/โครงการ/กิจกรรม เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปี การศึกษา 2563 -2567	ตัวชี้วัด	ปีการศึกษา 2563		การบรรลุ เป้าหมาย (✓, ✗)	รายละเอียดการดำเนินการ ปีการศึกษา 2563	ผู้รับผิดชอบ
			เป้าหมาย	ผล			
7.1.5 ไม่พบผลลัพธ์ด้านการจัดการห่วงโซ่อุปทาน เช่น การตรวจติดตามหรือประเมินผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือตามข้อกำหนดที่สำคัญที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์การ รวมถึงสถาบัน/องค์กรที่รับนักศึกษาเข้าฝึกงาน และมหาวิทยาลัย/สถาบันทั้งในและต่างประเทศที่มีข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างกัน การติดตามผลลัพธ์ดังกล่าว อาจช่วยส่งเสริมให้ผลการดำเนินการของคณะฯ ดีขึ้น						- ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน เช่น ร้อยละการส่งมอบงานจัดซื้อจัดจ้างตามกำหนดเวลาและมีคุณภาพตามที่กำหนด, ร้อยละการจ่ายเงินให้บริษัทตรงตามกำหนด, จำนวนนักศึกษาต่างชาติ และจำนวนเครือข่ายความร่วมมือระดับชาติ/นานาชาติ	
7.2 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า 7.2.1 คณะฯ แสดงผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นอย่างจำกัด ไม่พบผลลัพธ์ที่สำคัญหลายเรื่อง เช่น ไม่พบผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจของลูกค้ากลุ่มอื่นที่ไม่ใช่ นักศึกษาตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์การ ผลลัพธ์ความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น การแสดงผลลัพธ์ที่ครอบคลุม อาจช่วยสะท้อนประสิทธิภาพของกระบวนการในการตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น 7.2.2 ไม่พบผลลัพธ์ด้านความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของผู้เรียน ผู้ให้ทุนวิจัย ตามกลุ่ม/ประเภทผู้เรียน หรือกลุ่มลูกค้าของแต่ละพันธกิจ รวมถึงผลลัพธ์ด้านการจัดการข้อร้องเรียน การแสดงผลลัพธ์ที่ครอบคลุม อาจช่วยสะท้อน	45. พัฒนาระบบในการเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดทำฐานข้อมูล มีผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้าและกระบวนการทำงานที่สำคัญ	มีระบบฐานข้อมูล	มีระบบ	มีระบบ	✓	<ul style="list-style-type: none"> - คณะดำเนินการสร้างระบบการเก็บข้อมูลในรูปแบบ Microsoft OneDrive - มีการดำเนินด้านความพึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ดังนี้ - ความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจของแหล่งทุนทางการวิจัย - ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของคณะ - ความพึงพอใจต่อการเรียนออนไลน์รูปแบบผสมผสาน - ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้และประสบการณ์ชีวิตทั้งในรายวิชาและนอกรายวิชา - ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น ร้อยละของศิษย์เก่าที่เข้าเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นหลังจบการศึกษา, ร้อยละของนักศึกษาศรีบัณฑิต ชั้นปีที่ 1 ลาออก และ ร้อยละความผูกพันของแหล่งทุนทางการวิจัย 	รองคณบดี เลขานุการคณะ

*ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และ/สิ่งที่ต้องการพัฒนา	มาตรการ/แนวทาง/โครงการ/กิจกรรม เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 -2567	ตัวชี้วัด	ปีการศึกษา 2563		การบรรลุ เป้าหมาย (✓, ✗)	รายละเอียดการดำเนินการ ปีการศึกษา 2563	ผู้รับผิดชอบ
			เป้าหมาย	ผล			
ประสิทธิผลของกระบวนการในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น							
7.3 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร 7.3.1 ไม่พบผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากรที่สำคัญหลายเรื่อง เช่น ผลลัพธ์ด้านการประเมินอัตราค่าจ้างและขีดความสามารถของบุคลากรที่สะท้อนจำนวนของบุคลากรและทักษะที่เหมาะสม ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของบุคลากร ผลลัพธ์ด้านบรรยากาศการทำงานที่แสดงถึงสุขภาพของบุคลากร ความปลอดภัย ความมั่นคง รวมทั้งการให้บริการและสิทธิประโยชน์ ผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากรและผู้นำที่แสดงถึงประสิทธิผลของการพัฒนา การแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญ อาจสะท้อนโอกาสในการพัฒนากระบวนการที่มุ่งเน้นบุคลากร	46. พัฒนาระบบในการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดทำฐานข้อมูล มีผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้ำและกระบวนการทำงานที่สำคัญ	มีระบบและผลการวิเคราะห์	มีระบบ	มีระบบ	✓	- คณะดำเนินการสร้างระบบการจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบ Microsoft OneDrive - มีแผนอัตราค่าจ้าง - ผลลัพธ์ความผูกพันของบุคลากร และการพัฒนาบุคลากร	รองฯ ฝ่ายบริหาร รองฯ ฝ่ายแผนงานฯ เลขานุการคณะ
7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแล 7.4.1 ไม่พบผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแล และความรับผิดชอบต่อสังคมที่สำคัญหลายเรื่อง 7.4.2 ไม่พบผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ ตัวอย่างเช่น ผลลัพธ์ที่สะท้อนการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของคณะฯ ที่กำหนดไว้ การแสดงผลลัพธ์ในเรื่องดังกล่าว อาจบ่งชี้โอกาสในการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการ เพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่คณะฯ ต้องการ	47. พัฒนาระบบในการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดทำฐานข้อมูล มีผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแล	มีระบบฐานข้อมูล	มีระบบ	มีระบบ	✓	- คณะดำเนินการสร้างระบบการจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบ Microsoft OneDrive - ร้อยละความพึงพอใจของทางการสื่อสารที่มีการใช้งานมากที่สุด 3 ลำดับแรก - ประสิทธิภาพของการรับรู้วิสัยทัศน์และค่านิยม และประสิทธิผลของการรับรู้ของแผนพัฒนาคณะ	รองฯ ฝ่ายบริหาร รองฯ ฝ่ายแผนงานฯ เลขานุการคณะ

*ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และ/สิ่งที่ต้องการพัฒนา	มาตรการ/แนวทาง/โครงการ/กิจกรรม เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 -2567	ตัวชี้วัด	ปีการศึกษา 2563		การบรรลุ เป้าหมาย (✓, ✗)	รายละเอียดการดำเนินการ ปีการศึกษา 2563	ผู้รับผิดชอบ
			เป้าหมาย	ผล			
7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงินและการตลาด 7.5.1 คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านการเงินที่สำคัญในหลายเรื่อง เช่น ผลลัพธ์ด้านการเงินของการดำเนินการในส่วนของพันธกิจการวิจัย และการบริการวิชาการ ผลลัพธ์ของการควบคุมต้นทุนโดยรวม ผลการดำเนินการด้านงบประมาณ การแสดงผลลัพธ์ดังกล่าว อาจสะท้อนความสามารถในการแข่งขันของคณะฯ	48. จัดทำผลลัพธ์ทางการเงิน	มีผลลัพธ์	มีผลลัพธ์	มี	✓	- คณะมีการทำรายงานการเงินทุก 3 เดือน และมีการเสนอให้คณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณารับทราบ พร้อมให้ข้อเสนอแนะ	รองฯ ฝ่ายบริหาร รองฯ ฝ่ายแผนงานฯ เลขานุการคณะ
7.5.2 ไม่พบผลลัพธ์ของการดำเนินการด้านการตลาด เช่น ผลลัพธ์ของการเติบโตของตลาด และส่วนแบ่งตลาดในปัจจุบัน และการเจาะตลาดใหม่ ผลลัพธ์ดังกล่าว อาจสะท้อนความจำเป็นในการปรับปรุงแผนกลยุทธ์เพื่อใช้ประโยชน์จากความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์และรับมือกับความท้าทายเชิงกลยุทธ์ เพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน	49. จัดทำผลการดำเนินการด้านการตลาด	มีผลลัพธ์	มีผลลัพธ์	อยู่ระหว่างดำเนินงาน	-	- คณะดำเนินการขยายพื้นที่การศึกษาไปยังอาคาร กสท (บางรัก) พัฒนาหลักสูตร 4+1 และทำความร่วมมือกับสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (สสปน.) เพื่อตั้งศูนย์เทียบโอนหลักสูตรประกาศนียบัตรด้านไมซ์สู่ระบบธนาคารสะสมผลการเรียนรู้ พัฒนาระบบการเรียนสอนออนไลน์แบบ MOOC เพื่อรองรับการศึกษาตลอดชีวิต	รองฯ ฝ่ายบริหาร รองฯ ฝ่ายจัดการศึกษา รองฯ ฝ่ายแผนงานฯ รองฯ ฝ่ายวิจัยฯ เลขานุการคณะ

คณะกรรมการ นำข้อมูลที่กองประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของส่วนงานตามเกณฑ์ EdPEx/ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ต่อสภามหาวิทยาลัย มาใช้
ส่วนงานรายงานในส่วนของสรุปปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา

2. สรุปปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา	สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยและ/หรือสภามหาวิทยาลัยให้การช่วยเหลือหรือสนับสนุน
<p>1. จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) คณะจึงไม่สามารถจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงได้ตามแผนที่กำหนด และส่งผลให้ไม่สามารถวัดผลประเมินความพึงพอใจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้</p> <p>2. ขาดการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ เช่น การรับฟังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม การจัดการข้อร้องเรียน</p>	<p>1. ปรับเปลี่ยนกระบวนการดำเนินการจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์ หรือกิจกรรมที่สอดคล้องกับความปลอดภัยของพื้นที่</p> <p>2. ผู้บริหารระดับสูงร่วมหารือเพื่อปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ ในที่ประชุมผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ</p>	<p>1. สนับสนุนการให้ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์ EdPEX</p> <p>2. จัดทีมที่ปรึกษาหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อให้คำปรึกษา</p>

ลงชื่อหัวหน้าส่วนงาน วันที่ 29 ม.ค. 2564
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย สุทธะนันท์)
 คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

เกณฑ์การคิดคะแนนผลการดำเนินงาน

ส่วนที่ 1 เกณฑ์การคิดคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX

การดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ตั้งแต่ 200 คะแนนขึ้นไป	5.00
ได้รับแจ้งเข้ารับการตรวจเยี่ยมพื้นที่ (Site Visit) หรือได้รับการตรวจเยี่ยมพื้นที่ (Site Visit) แล้ว	4.50
ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น (Screening)	4.00
ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ผลการประเมินในภาพรวม (7 หมวด) ได้ระดับ Band 2 มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 50	3.50
ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ผลการประเมินในภาพรวม (7 หมวด) ได้ระดับ Band 2 น้อยกว่า ร้อยละ 50	1.00 - 2.50

ส่วนที่ 2 ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของส่วนงาน
(แผนพัฒนาคุณภาพฯ ต้องได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย)

ผลสำเร็จ	คะแนนที่ได้
1. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย มากกว่าร้อยละ 80	5.00
2. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 71 - 80	4.50
3. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 61 - 70	4.00
4. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 51 - 60	3.50
5. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 41 - 50	3.00
6. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 31 - 40	2.50
7. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 21 - 30	2.00
8. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 11 - 20	1.50
9. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย น้อยกว่าร้อยละ 10	1.00

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน

ส่วนงาน คณะวิทยาการจัดการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564)

2. ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน

(รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ตามแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยโดยรายงานเฉพาะตัวชี้วัดที่ไม่ซ้ำกับตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ที่เจรจาต่อรองกับอธิการบดี ในส่วนที่ 1 การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน)

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของเป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
ยุทธศาสตร์ที่ 1: ACADEMIC REPUTATION					
กลยุทธ์ 1.1 ส่งเสริม lifelong learning, on-demand, diverse and flexible education ให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง มีความสร้างสรรค์ และเป็นสากล					
มาตรการที่ 1 พัฒนานวัตกรรมด้านการจัดการเรียนการสอน และหลักสูตร					
ตัวชี้วัดที่ 5. ร้อยละของงบรายรับที่ใช้ในโครงการดูงาน ส่งเสริมประสบการณ์ของนักศึกษา (ไม่นับกิจกรรมนักศึกษา/ ทุณฑการศึกษ/ สวัสดิการเพื่อนักศึกษา) ต้องดำเนินงาน	2.00	5.29	$5.29/2.00=2.65$	$2.65*100=265$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 165	5
ตัวชี้วัดที่ 7. ร้อยละความพึงพอใจของผู้จ้างงานที่มีต่อบัณฑิตของคณะที่จบการศึกษา	80.00	83.78	$83.78/80.00=1.05$	$1.05*100=105$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 5	4.5
กลยุทธ์ 1.2 พัฒนาอาจารย์เข้าสู่มาตรฐาน Professional Standard Framework และพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการ					
มาตรการที่ 2 พัฒนาอาจารย์เข้าสู่มาตรฐาน PSF					
ตัวชี้วัดที่ 8. จำนวนโครงการพัฒนาสมรรถนะด้านการเรียนการสอนในยุคดิจิทัล	4.00	5.00	$5.00/4.00=1.25$	$1.25*100=125$ สูงกว่าเป้าหมาย	5

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของเป้าหมาย % ของ (3) ร้อยละ 25	(5) คะแนน
กลยุทธ์ 1.4 สนับสนุน ส่งเสริม ผลักดันผลงานทางวิชาการสู่ระดับนานาชาติ					
มาตรการที่ 4 สนับสนุนให้สาขาวิชาที่มีทิศทางการพัฒนาที่ชัดเจน มีพันธมิตรทางวิชาการ เป็นที่ยอมรับและมีความเป็นสากล					
ตัวชี้วัดที่ 10. จำนวนครั้งที่บุคลากรของคณะที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากร/ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือกรรมการ/ อนุกรรมการ/ คณะทำงาน กองบรรณาธิการในงาน/ โครงการ/ กิจกรรม ระดับชาติหรือนานาชาติ	65.00	178.00	178.00/65.00=2.74	2.74*100=274 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 174	5
ยุทธศาสตร์ที่ 2: RESEARCH AND CREATIVITY					
กลยุทธ์ 2.1 พัฒนาระบบ กลไก ทรัพยากร สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเพิ่มศักยภาพการผลิตผลงานวิจัย และการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาสังคม ชุมชน ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ 6 ด้าน					
มาตรการที่ 1 สร้างระบบ กลไกสนับสนุนและส่งเสริมการผลิตผลงานวิจัย เพื่อเข้าสู่ระดับนานาชาติ					
ตัวชี้วัดที่ 11. จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติตามเกณฑ์ ฯ	60.00	82.00	82.00/60.00=1.37	1.37*100=137 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 37	5
กลยุทธ์ 2.2 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมจากภายนอก ทั้งในระดับชาติ ระดับนานาชาติ ระดับจังหวัดและชุมชน					
มาตรการที่ 2 สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ วิจัย และบริการทางวิชาการในทุกระดับ					
ตัวชี้วัดที่ 14. จำนวนผลงานทางวิชาการ/ วิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งเป็นผลมาจากความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น	10.00	13.00	13.00/10.00=1.30	1.30*100=130 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 30	5
ตัวชี้วัดที่ 15 ร้อยละของรายรับที่ได้มาจากงานวิจัย/ บริการวิชาการ ต่อรายรับค่าหน่วยกิตจริง	8.00	16.40	16.40/8.00=2.05	20.5*100=205 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 105	5
มาตรการที่ 3 สนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาโครงการวิจัยหรือการบริการวิชาการที่ตอบโจทย์การพัฒนาชุมชน/ พื้นที่ หรือมีผลกระทบต่อนโยบาย					

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของเป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 16. จำนวนชุมชนที่ได้รับประโยชน์ และจำนวนนโยบายที่เกิดการพัฒนา	12.00	72.00	$72.00/12.00=6.00$	$6.00*100=600$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 500	5
ยุทธศาสตร์ที่ 3: SMART AND GREEN ADMINISTRATION					
กลยุทธ์ 3.3 พัฒนาลักษณะทางกายภาพ สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยโดยเน้นการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม					
มาตรการที่ 4 ปรับปรุงสิ่งแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกของคณะเพื่อการทำงานของบุคลากรและการศึกษาของนักศึกษา					
ตัวชี้วัดที่ 22. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของคณะ	≥ 3.51	3.61	$3.61/3.51=1.03$	$1.03*100=103$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 3	4.5
กลยุทธ์ 3.4 การสร้างเสถียรภาพและความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย					
มาตรการที่ 5 พัฒนาระบบ กลไก และเพิ่มช่องทางในการรับนักศึกษาใหม่					
มาตรการที่ 6 พัฒนาระบบ กลไก และบุคลากรสนับสนุนงานวิจัย และบริการวิชาการที่สร้างรายได้					
ตัวชี้วัดที่ 23. จำนวนเงินรายรับที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2562	3.00	8.20	$8.20/3.00=2.73$	$2.73*100=273$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 173	5
ยุทธศาสตร์ที่ 4: SMART STUDENT AND ALUMNI					
กลยุทธ์ 4.1 พัฒนานักศึกษาให้เป็น Smart student พร้อมทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21					
มาตรการที่ 2 พัฒนางานกิจการและสวัสดิการนักศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนานักศึกษา					
ตัวชี้วัดที่ 28. ร้อยละของงบประมาณที่ใช้เพื่อจัดกิจกรรมและสวัสดิการสำหรับนักศึกษา เทียบกับงบประมาณดำเนินงานของคณะ	2.50	16.08	$16.08/2.50=6.43$	$6.43*100=643$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 543	5

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของเป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
ยุทธศาสตร์ที่ 5: SILPAKORN BRANDING					
กลยุทธ์ 5.1 ส่งเสริมและขยายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านศิลปวัฒนธรรม นวัตกรรม เพื่อผลักดันมหาวิทยาลัยให้เป็นศูนย์กลางความเป็นเลิศด้านศิลปวัฒนธรรมในภูมิภาค ASEAN					
กลยุทธ์ 5.2 มุ่งสร้าง Silpakorn Branding และสื่อสารภาพลักษณ์ศิลปากรสู่ภายนอก					
มาตรการที่ 1 แสวงหา สร้างและขยายเครือข่ายความร่วมมือ พันธมิตรและหุ้นส่วนในการดำเนินการทุกภารกิจ					
ตัวชี้วัดที่ 34. จำนวนโครงการ/ กิจกรรมเพื่อเผยแพร่ภาพลักษณ์และกิจการเพื่อสังคมสู่ภายนอก	1.00	2.00	$2.00/1.00=2.00$	$2*100=200$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 100	5
กลยุทธ์ 5.3 พัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นนานาชาติ					
มาตรการที่ 2 สร้าง สนับสนุน ส่งเสริมโครงการ/ กิจกรรมที่แสดงความเป็นสากลของคณะ					
ตัวชี้วัดที่ 37. จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนสนับสนุนให้เข้าร่วม mobility program	5.00	0	0	0	0
ตัวชี้วัดที่ 38. จำนวนผลงานทางวิชาการ/ ผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	10.00	15.00	$15.00/10.00=1.50$	$1.5*100=150$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 50	5
คะแนนผลการดำเนินงาน	คะแนนรวม				64.00
	คะแนนเฉลี่ย (จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน)				$64.00/14 =$ 4.57
	ค่าคะแนนแปลงเป็นร้อยละ				91.43

2. สรุปปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา	สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยและ/หรือสภามหาวิทยาลัยให้การช่วยเหลือหรือสนับสนุน
1.ไม่สามารถส่งนักศึกษาเข้าร่วม mobility program ได้เนื่องจากผลกระทบจากวิกฤตการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	1.ปรับเปลี่ยนลักษณะการจัดโครงการ/กิจกรรม ให้เป็นรูปแบบออนไลน์	มหาวิทยาลัยควรวางมาตรการในการจัดกิจกรรม mobility program เพื่อรองรับวิกฤตการณ์ต่างๆ ในปัจจุบันไม่ว่าจะเป็นการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ การเกิดอุทกภัย วาตภัย อัคคีภัย
2.จากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้ต้องปรับการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ ซึ่งผู้เรียนและผู้สอนยังไม่คุ้นชิน ในการนี้คณะมีการสนับสนุนการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์แต่ยังไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว	2.มอบทุนช่วยเหลือเยียวยาเพื่อลดผลกระทบจากวิกฤตการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) แก่นักศึกษา 3.มอบทุนสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพดิจิทัลสำหรับบุคลากรเพื่อการเรียนการสอนและการทำงาน 4.สนับสนุนให้คณาจารย์ปรับรูปแบบการสอน การสอบ ในรูปแบบของ MOOCs (ให้ทุนสนับสนุน/จัดอบรมให้ความรู้อาจารย์)	มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการความช่วยเหลือแก่นักศึกษา สถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยการนำงบประมาณในส่วนของมหาวิทยาลัยมาใช้สำหรับช่วยเหลือนักศึกษา เช่น มอบทุนการศึกษา การสนับสนุนอุปกรณ์สำหรับการเรียนออนไลน์ นอกจากการกำหนดมาตรการความช่วยเหลือแก่นักศึกษาแล้ว มหาวิทยาลัยควรเป็นกำหนดมาตรการสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร เช่น พัฒนาศักยภาพดิจิทัลสำหรับบุคลากรเพื่อการเรียนการสอนและการทำงาน การสร้างระบบรูปแบบการสอนและ การสอบที่สามารถรองรับผลกระทบที่เกิดจากวิกฤตการณ์ต่างๆ ในปัจจุบันไม่ว่าจะเป็น การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ การเกิดอุทกภัย วาตภัย อัคคีภัย เป็นต้น

ลงชื่อหัวหน้าส่วนงาน *Dr. W. S.* วันที่ 29 ม.ค. 2564
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรัช สุทธะนันท์)
 คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

เกณฑ์การคิดคะแนนผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (กำหนดเป็นร้อยละ)	คะแนนที่ได้	ผลการดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (กำหนดเป็นระยะเวลา)	คะแนนที่ได้
ดำเนินการสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 10 ขึ้นไป หรือสูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	5.00	ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด 3 เดือนขึ้นไป หรือแล้วเสร็จก่อนระยะเวลาตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	5.00
ดำเนินการสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 1-10 หรือสูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	4.50	ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด 1 เดือนขึ้นไป หรือแล้วเสร็จก่อนระยะเวลาตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	4.50
ดำเนินการสำเร็จเท่ากับเป้าหมายที่กำหนดไว้	3.50	ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	3.50
ดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 1-10 หรือต่ำกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	2.50	ดำเนินการแล้วเสร็จหลังระยะเวลาที่กำหนด 1 เดือนขึ้นไป หรือแล้วเสร็จหลังระยะเวลาตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	2.50
ดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 10 ขึ้นไป หรือต่ำกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	1.00	ดำเนินการแล้วเสร็จหลังระยะเวลาที่กำหนด 3 เดือนขึ้นไป หรือแล้วเสร็จหลังระยะเวลาตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	1.00
ไม่ได้ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้	0	ไม่ได้ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้	0
ไม่ได้รับอนุมัติ หรือ เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนงานโครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	N/A	ไม่ได้รับอนุมัติ หรือ เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนงานโครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	N/A

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

1 ม.3 ต.สามพระยา อ.ชะอำ จ.เพชรบุรี 76120

โทรศัพท์ 0-3259-4028

โทรสาร 0-3259-4027

www.ms.su.ac.th

 mssilpakorn