



คณะ วิทยาการจัดการ

ระดับการศึกษา ปริญญาโท

จำนวน น.ศ. ที่ต้องประเมิน 662 คน ประเมินไปแล้ว 660 คน

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน - คน จำนวนผู้ประเมิน - คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1 ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
*1. อาจารย์มีแผนการสอน ชัดเจน วัตถุประสงค์ เกณฑ์การวัดผลและประเมินผล ที่ชัดเจนและเหมาะสม	427	64.70	200	30.30	33	5.00	0	-	0	-	4.60	0.58
*2. อาจารย์สอนครบถ้วนตามแผนการสอน	447	67.73	193	29.24	20	3.03	0	-	0	-	4.65	0.54
*3. อาจารย์มีสื่อและเอกสารประกอบการ สอนมีความเหมาะสมและทันสมัย	404	61.21	213	32.27	42	6.36	1	0.15	0	-	4.55	0.62
*4. อาจารย์มีความตรงต่อเวลาในการสอน	440	66.67	201	30.45	19	2.88	0	-	0	-	4.64	0.54
*5. อาจารย์มีการเตรียมการสอน ความตั้งใจ ในการสอน	434	65.76	207	31.36	19	2.88	0	-	0	-	4.63	0.54
*6. อาจารย์สามารถอธิบาย/สรุปเนื้อหา สำคัญของบทเรียนได้ชัดเจน และลำดับเนื้อหา เป็นขั้นตอน	419	63.48	215	32.58	25	3.79	1	0.15	0	-	4.59	0.57
*7. อาจารย์มีวิธีการสอนเหมาะสมกระตุ้น ความสนใจเรียนรู้และการคิดวิเคราะห์	414	62.73	210	31.82	35	5.30	1	0.15	0	-	4.57	0.60
*8. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม อภิปรายแลกเปลี่ยน เรียนรู้และรับฟังความ คิดเห็นของนักศึกษา	442	66.97	193	29.24	25	3.79	0	-	0	-	4.63	0.56
*9. อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติมด้วยตนเองมีการแนะนำเอกสาร หนังสือหรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ	419	63.48	208	31.52	33	5.00	0	-	0	-	4.58	0.59
รวม	3846	64.75	1840	30.98	251	4.23	3	0.05	0	-	4.60	0.57

ส่วนที่ 2 นักศึกษาประเมินตนเอง

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลาและสม่ำเสมอ	450	68.18	188	28.48	22	3.33	0	-	0	-	4.65	0.54
2. นักศึกษามีส่วนร่วมในการซักถามและ อภิปรายในชั้นเรียน	398	60.30	216	32.73	43	6.52	3	0.45	0	-	4.53	0.64
3. นักศึกษามีการทบทวนและศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเอง	367	55.61	246	37.27	45	6.82	2	0.30	0	-	4.48	0.64
4. นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจใน จุดมุ่งหมายและเนื้อหาของรายวิชา	396	60.00	235	35.61	29	4.39	0	-	0	-	4.56	0.58
รวม	1611	61.02	885	33.52	139	5.27	5	0.19	0	-	4.55	0.60

ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------	------



คณะ วิทยาการจัดการ

ระดับการศึกษา ปริญญาโท

จำนวน น.ศ. ที่ต้องประเมิน 662 คน ประเมินไปแล้ว 660 คน

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน - คน จำนวนผู้ประเมิน - คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1 ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม (เช่น ความมีวินัย ซื่อสัตย์ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และส่วนรวม)	396	60.00	234	35.45	30	4.55	0	-	0	-	4.55	0.58
2. นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านความรู้	420	63.64	216	32.73	24	3.64	0	-	0	-	4.60	0.56
3. นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านทักษะทาง ปัญญา (เช่น การคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ การแก้ไขปัญหาเป็นขั้นตอน)	401	60.76	233	35.30	26	3.94	0	-	0	-	4.57	0.57
4. นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ (เช่น มีกิจกรรมหรือการทำงาน ร่วมกัน)	418	63.33	202	30.61	40	6.06	0	-	0	-	4.57	0.61
5. นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่น การใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์)	393	59.55	226	34.24	40	6.06	1	0.15	0	-	4.53	0.62
รวม	2028	61.45	1111	33.67	160	4.85	1	0.03	0	-	4.57	0.59

ส่วนที่ 4 ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
*1. สภาพแวดล้อมของห้องเรียนหรือสถานที่ เรียน (เช่น ขนาดของห้อง เสียงรบกวน แสง สว่าง)	251	38.03	199	30.15	79	11.97	35	5.30	9	1.36	3.59	1.04
*2. โสตทัศนูปกรณ์ประจำห้องเรียน	255	38.64	206	31.21	62	9.39	44	6.67	10	1.52	3.61	1.05
*3. เครื่องมือ วัสดุ/ครุภัณฑ์ ประกอบการ เรียนการสอน	265	40.15	206	31.21	66	10.00	35	5.30	10	1.52	3.68	1.02
*4. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียน การสอน	259	39.24	212	32.12	66	10.00	35	5.30	10	1.52	3.67	1.02
รวม	1030	39.02	823	31.17	273	10.34	149	5.64	39	1.48	3.64	1.03
รวมทั้งหมด	8515	58.64	4659	32.09	823	5.67	158	1.09	39	0.27	4.41	0.68
รวม (ประกันคุณภาพ)											4.31	0.74

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะ



คณะ วิทยาการจัดการ

ระดับการศึกษา ปริญญาโท

จำนวน น.ศ. ที่ต้องประเมิน 238 คน ประเมินไปแล้ว 226 คน

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน - คน จำนวนผู้ประเมิน - คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1 ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
*1. อาจารย์มีแผนการสอน ชัดเจน	150	66.37	64	28.32	10	4.42	1	0.44	1	0.44	4.60	0.64
วัตถุประสงค์ เกณฑ์การวัดผลและประเมินผล ที่ชัดเจนและเหมาะสม												
*2. อาจารย์สอนครบถ้วนตามแผนการสอน	152	67.26	60	26.55	11	4.87	2	0.88	1	0.44	4.59	0.67
*3. อาจารย์มีสื่อและเอกสารประกอบการ สอนมีความเหมาะสมและทันสมัย	133	58.85	73	32.30	14	6.19	4	1.77	2	0.88	4.46	0.77
*4. อาจารย์มีความตรงต่อเวลาในการสอน	157	69.47	57	25.22	9	3.98	2	0.88	1	0.44	4.62	0.65
*5. อาจารย์มีการเตรียมการสอน ความตั้งใจ ในการสอน	152	67.26	63	27.88	7	3.10	3	1.33	1	0.44	4.60	0.66
*6. อาจารย์สามารถอธิบาย/สรุปเนื้อหา สำคัญของบทเรียนได้ชัดเจน และลำดับเนื้อหา เป็นขั้นตอน	145	64.16	63	27.88	15	6.64	2	0.88	1	0.44	4.54	0.70
*7. อาจารย์มีวิธีการสอนเหมาะสมกระตุ้น ความสนใจเรียนรู้และการคิดวิเคราะห์	143	63.27	66	29.20	13	5.75	3	1.33	1	0.44	4.54	0.71
*8. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม อภิปรายแลกเปลี่ยน เรียนรู้และรับฟังความ คิดเห็นของนักศึกษา	157	69.47	55	24.34	12	5.31	1	0.44	1	0.44	4.62	0.65
*9. อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติมด้วยตนเองมีการแนะนำเอกสาร หนังสือหรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ	154	68.14	62	27.43	8	3.54	1	0.44	1	0.44	4.62	0.62
รวม	1343	66.03	563	27.68	99	4.87	19	0.93	10	0.49	4.58	0.68

ส่วนที่ 2 นักศึกษาประเมินตนเอง

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลาและสม่ำเสมอ	167	73.89	50	22.12	8	3.54	1	0.44	0	-	4.69	0.56
2. นักศึกษามีส่วนร่วมในการซักถามและ อภิปรายในชั้นเรียน	142	62.83	72	31.86	10	4.42	2	0.88	0	-	4.57	0.62
3. นักศึกษามีการทบทวนและศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเอง	158	69.91	55	24.34	10	4.42	3	1.33	0	-	4.63	0.64
4. นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจใน จุดมุ่งหมายและเนื้อหาของรายวิชา	145	64.16	68	30.09	11	4.87	2	0.88	0	-	4.58	0.63
รวม	612	67.70	245	27.10	39	4.31	8	0.88	0	-	4.62	0.61

ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------	------



คณะ วิทยาการจัดการ

ระดับการศึกษา ปริญญาโท

จำนวน น.ศ. ที่ต้องประเมิน 238 คน ประเมินไปแล้ว 226 คน

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน - คน จำนวนผู้ประเมิน - คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1 ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม (เช่น ความมีวินัย ซื่อสัตย์ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และส่วนรวม)	139	61.50	66	29.20	19	8.41	1	0.44	1	0.44	4.51	0.71
2. นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านความรู้	145	64.16	66	29.20	12	5.31	2	0.88	1	0.44	4.56	0.68
3. นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านทักษะทาง ปัญญา (เช่น การคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ การแก้ไขปัญหาเป็นขั้นตอน)	144	63.72	67	29.65	13	5.75	1	0.44	1	0.44	4.56	0.67
4. นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ (เช่น มีกิจกรรมหรือการทำงาน ร่วมกัน)	143	63.27	68	30.09	13	5.75	1	0.44	1	0.44	4.55	0.67
5. นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่น การใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์)	137	60.62	72	31.86	13	5.75	2	0.88	2	0.88	4.50	0.73
รวม	708	62.65	339	30.00	70	6.19	7	0.62	6	0.53	4.54	0.69

ส่วนที่ 4 ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
*1. สภาพแวดล้อมของห้องเรียนหรือสถานที่ เรียน (เช่น ขนาดของห้อง เสียงรบกวน แสงสว่าง)	76	33.63	59	26.11	19	8.41	8	3.54	2	0.88	3.06	1.26
*2. โสตทัศนูปกรณ์ประจำห้องเรียน	78	34.51	53	23.45	23	10.18	8	3.54	2	0.88	3.05	1.27
*3. เครื่องมือ วัสดุ/ครุภัณฑ์ ประกอบการ เรียนการสอน	80	35.40	48	21.24	26	11.50	8	3.54	2	0.88	3.04	1.28
*4. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียน การสอน	88	38.94	46	20.35	26	11.50	8	3.54	2	0.88	3.19	1.23
รวม	322	35.62	206	22.79	94	10.40	32	3.54	8	0.88	3.08	1.26
รวมทั้งหมด	2985	60.04	1353	27.21	302	6.07	66	1.33	24	0.48	4.30	0.74
รวม (ประกันคุณภาพ)											4.12	0.81

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะ



คณะ วิทยาการจัดการ

ระดับการศึกษา ปริญญาตรีบัณฑิต

จำนวน น.ศ. ที่ต้องประเมิน 174 คน ประเมินไปแล้ว 166 คน

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน - คน จำนวนผู้ประเมิน - คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1 ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
*1. อาจารย์มีแผนการสอน ชัดเจน วัตถุประสงค์ เกณฑ์การวัดผลและประเมินผล ที่ชัดเจนและเหมาะสม	117	70.48	41	24.70	6	3.61	2	1.20	0	-	4.64	0.61
*2. อาจารย์สอนครบถ้วนตามแผนการสอน	123	74.10	37	22.29	4	2.41	2	1.20	0	-	4.69	0.58
*3. อาจารย์มีสื่อและเอกสารประกอบการ สอนมีความเหมาะสมและทันสมัย	112	67.47	44	26.51	7	4.22	3	1.81	0	-	4.60	0.66
*4. อาจารย์มีความตรงต่อเวลาในการสอน	128	77.11	33	19.88	3	1.81	2	1.20	0	-	4.73	0.55
*5. อาจารย์มีการเตรียมการสอน ความตั้งใจ ในการสอน	131	78.92	30	18.07	3	1.81	2	1.20	0	-	4.75	0.55
*6. อาจารย์สามารถอธิบาย/สรุปเนื้อหา สำคัญของบทเรียนได้ชัดเจน และลำดับเนื้อหา เป็นขั้นตอน	122	73.49	36	21.69	6	3.61	2	1.20	0	-	4.67	0.61
*7. อาจารย์มีวิธีการสอนเหมาะสมกระตุ้น ความสนใจเรียนรู้และการคิดวิเคราะห์	123	74.10	31	18.67	9	5.42	3	1.81	0	-	4.65	0.67
*8. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม อภิปรายแลกเปลี่ยน เรียนรู้และรับฟังความ คิดเห็นของนักศึกษา	127	76.51	34	20.48	3	1.81	1	0.60	1	0.60	4.72	0.59
*9. อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติมด้วยตนเองมีการแนะนำเอกสาร หนังสือหรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ	125	75.30	35	21.08	4	2.41	2	1.20	0	-	4.70	0.57
รวม	1108	74.16	321	21.49	45	3.01	19	1.27	1	0.07	4.68	0.60

ส่วนที่ 2 นักศึกษาประเมินตนเอง

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลาและสม่ำเสมอ	140	84.34	22	13.25	2	1.20	2	1.20	0	-	4.81	0.50
2. นักศึกษามีส่วนร่วมในการซักถามและ อภิปรายในชั้นเรียน	107	64.46	51	30.72	6	3.61	2	1.20	0	-	4.58	0.62
3. นักศึกษามีการทบทวนและศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเอง	106	63.86	44	26.51	14	8.43	1	0.60	1	0.60	4.52	0.73
4. นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจใน จุดมุ่งหมายและเนื้อหาของรายวิชา	117	70.48	43	25.90	4	2.41	1	0.60	1	0.60	4.65	0.62
รวม	470	70.78	160	24.10	26	3.92	6	0.90	2	0.30	4.64	0.63

ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------	------



มหาวิทยาลัยศิลปากร

ระบบประมวลผล

รายงานผลการประเมินการสอน ตามคณะวิชา

สำนักงานอธิการบดีตลิ่งชัน ภาคการศึกษาที่ 1/2564

คณะ วิทยาการจัดการ

ระดับการศึกษา ปริญญาตรีบัณฑิต

จำนวน น.ศ. ที่ต้องประเมิน 174 คน ประเมินไปแล้ว 166 คน

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน - คน จำนวนผู้ประเมิน - คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1 ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม (เช่น ความมีวินัย ซื่อสัตย์ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และส่วนรวม)	117	70.48	40	24.10	8	4.82	0	-	1	0.60	4.64	0.63
2. นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านความรู้	127	76.51	34	20.48	4	2.41	1	0.60	0	-	4.73	0.53
3. นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านทักษะทาง ปัญญา (เช่น การคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ การแก้ไขปัญหาเป็นขั้นตอน)	123	74.10	37	22.29	4	2.41	2	1.20	0	-	4.69	0.58
4. นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ (เช่น มีกิจกรรมหรือการทำงาน ร่วมกัน)	117	70.48	43	25.90	5	3.01	1	0.60	0	-	4.66	0.57
5. นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่น การใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์)	108	65.06	45	27.11	12	7.23	1	0.60	0	-	4.57	0.65
รวม	592	71.33	199	23.98	33	3.98	5	0.60	1	0.12	4.66	0.60

ส่วนที่ 4 ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
*1. สภาพแวดล้อมของห้องเรียนหรือสถานที่ เรียน (เช่น ขนาดของห้อง เสียงรบกวน แสง สว่าง)	55	33.13	53	31.93	20	12.05	1	0.60	0	-	3.31	1.06
*2. โสตทัศนอุปกรณ์ประจำห้องเรียน	49	29.52	58	34.94	22	13.25	0	-	0	-	3.27	1.04
*3. เครื่องมือ วัสดุ/ครุภัณฑ์ ประกอบการ เรียนการสอน	61	36.75	47	28.31	21	12.65	0	-	0	-	3.35	1.07
*4. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการ สอน	55	33.13	56	33.73	18	10.84	0	-	0	-	3.33	1.04
รวม	220	33.13	214	32.23	81	12.20	1	0.15	0	-	3.31	1.06
รวมทั้งหมด	2390	65.44	894	24.48	185	5.07	31	0.85	4	0.11	4.42	0.65
รวม (ประกันคุณภาพ)											4.26	0.71

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะ



คณะ วิทยาการจัดการ

ระดับการศึกษา ปริญญาโท

จำนวน น.ศ. ที่ต้องประเมิน 320 คน ประเมินไปแล้ว 238 คน

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน - คน จำนวนผู้ประเมิน - คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1 ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
*1. อาจารย์มีแผนการสอน ชัดเจน วัตถุประสงค์ เกณฑ์การวัดผลและประเมินผล ที่ชัดเจนและเหมาะสม	142	59.66	88	36.97	6	2.52	2	0.84	0	-	4.55	0.59
*2. อาจารย์สอนครบถ้วนตามแผนการสอน	151	63.45	76	31.93	9	3.78	2	0.84	0	-	4.58	0.61
*3. อาจารย์มีสื่อและเอกสารประกอบการ สอนมีความเหมาะสมและทันสมัย	141	59.24	79	33.19	16	6.72	1	0.42	1	0.42	4.50	0.68
*4. อาจารย์มีความตรงต่อเวลาในการสอน	139	58.40	92	38.66	5	2.10	2	0.84	0	-	4.55	0.58
*5. อาจารย์มีการเตรียมการสอน ความตั้งใจ ในการสอน	154	64.71	75	31.51	8	3.36	1	0.42	0	-	4.61	0.58
*6. อาจารย์สามารถอธิบาย/สรุปเนื้อหา สำคัญของบทเรียนได้ชัดเจน และลำดับเนื้อหา เป็นขั้นตอน	151	63.45	75	31.51	12	5.04	0	-	0	-	4.58	0.59
*7. อาจารย์มีวิธีการสอนเหมาะสมกระตุ้น ความสนใจเรียนรู้และการคิดวิเคราะห์	144	60.50	81	34.03	9	3.78	4	1.68	0	-	4.53	0.65
*8. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม อภิปรายแลกเปลี่ยน เรียนรู้และรับฟังความ คิดเห็นของนักศึกษา	146	61.34	80	33.61	11	4.62	1	0.42	0	-	4.56	0.60
*9. อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติมด้วยตนเองมีการแนะนำเอกสาร หนังสือหรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ	145	60.92	78	32.77	14	5.88	1	0.42	0	-	4.54	0.63
รวม	1313	61.30	724	33.80	90	4.20	14	0.65	1	0.05	4.56	0.61

ส่วนที่ 2 นักศึกษาประเมินตนเอง

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลาและสม่ำเสมอ	153	64.29	78	32.77	7	2.94	0	-	0	-	4.61	0.55
2. นักศึกษามีส่วนร่วมในการซักถามและ อภิปรายในชั้นเรียน	148	62.18	75	31.51	15	6.30	0	-	0	-	4.56	0.61
3. นักศึกษามีการทบทวนและศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเอง	144	60.50	77	32.35	17	7.14	0	-	0	-	4.53	0.63
4. นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจใน จุดมุ่งหมายและเนื้อหาของรายวิชา	142	59.66	82	34.45	14	5.88	0	-	0	-	4.54	0.61
รวม	587	61.66	312	32.77	53	5.57	0	-	0	-	4.56	0.60

ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------	------



คณะ วิทยาการจัดการ

ระดับการศึกษา ปริญญาโท

จำนวน น.ศ. ที่ต้องประเมิน 320 คน ประเมินไปแล้ว 238 คน

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน - คน จำนวนผู้ประเมิน - คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1 ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม (เช่น ความมีวินัย ซื่อสัตย์ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และส่วนรวม)	143	60.08	73	30.67	21	8.82	1	0.42	0	-	4.50	0.67
2. นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านความรู้	151	63.45	77	32.35	9	3.78	1	0.42	0	-	4.59	0.59
3. นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านทักษะทาง ปัญญา (เช่น การคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ การแก้ไขปัญหาเป็นขั้นตอน)	145	60.92	84	35.29	8	3.36	1	0.42	0	-	4.57	0.58
4. นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ (เช่น มีกิจกรรมหรือการทำงาน ร่วมกัน)	143	60.08	74	31.09	18	7.56	3	1.26	0	-	4.50	0.69
5. นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่น การใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์)	142	59.66	75	31.51	19	7.98	2	0.84	0	-	4.50	0.68
รวม	724	60.84	383	32.18	75	6.30	8	0.67	0	-	4.53	0.64

ส่วนที่ 4 ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
*1. สภาพแวดล้อมของห้องเรียนหรือสถานที่ เรียน (เช่น ขนาดของห้อง เสียงรบกวน แสงสว่าง)	105	44.12	74	31.09	10	4.20	1	0.42	0	-	3.58	0.98
*2. โสตทัศนอุปกรณ์ประจำห้องเรียน	100	42.02	80	33.61	10	4.20	0	-	0	-	3.57	0.97
*3. เครื่องมือ วัสดุ/ครุภัณฑ์ ประกอบการเรียนการสอน	99	41.60	74	31.09	19	7.98	0	-	0	-	3.56	0.97
*4. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียน การสอน	96	40.34	86	36.13	10	4.20	0	-	0	-	3.59	0.94
รวม	400	42.02	314	32.98	49	5.15	1	0.11	0	-	3.58	0.96
รวมทั้งหมด	3024	57.75	1733	33.10	267	5.10	23	0.44	1	0.02	4.37	0.63
รวม (ประกันคุณภาพ)											4.26	0.65

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะ



มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

ระบบประมวลผล

รายงานผลการประเมินการสอน ตามคณะวิชา

สำนักงานอธิการบดีตึกลิ้งชั้น ภาคการศึกษาที่ 2/2564

คณะ วิทยาการจัดการ

ระดับการศึกษา ปริญญาโท

จำนวน น.ศ. ที่ต้องประเมิน 113 คน ประเมินไปแล้ว 54 คน

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน - คน จำนวนผู้ประเมิน - คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1 ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
*1. อาจารย์มีแผนการสอน ชัดเจน	32	59.26	19	35.19	3	5.56	0	-	0	-	4.54	0.61
วัตถุประสงค์ เกณฑ์การวัดผลและประเมินผล ที่ชัดเจนและเหมาะสม												
*2. อาจารย์สอนครบถ้วนตามแผนการสอน	37	68.52	14	25.93	3	5.56	0	-	0	-	4.63	0.59
*3. อาจารย์มีสื่อและเอกสารประกอบการ สอนมีความเหมาะสมและทันสมัย	33	61.11	14	25.93	6	11.11	0	-	1	1.85	4.44	0.84
*4. อาจารย์มีความตรงต่อเวลาในการสอน	38	70.37	13	24.07	3	5.56	0	-	0	-	4.65	0.59
*5. อาจารย์มีการเตรียมการสอน ความตั้งใจ ในการสอน	39	72.22	12	22.22	3	5.56	0	-	0	-	4.67	0.58
*6. อาจารย์สามารถอธิบาย/สรุปเนื้อหา สำคัญของบทเรียนได้ชัดเจน และลำดับเนื้อหา เป็นขั้นตอน	35	64.81	16	29.63	3	5.56	0	-	0	-	4.59	0.60
*7. อาจารย์มีวิธีการสอนเหมาะสมกระตุ้น ความสนใจเรียนรู้และการคิดวิเคราะห์	36	66.67	14	25.93	4	7.41	0	-	0	-	4.59	0.63
*8. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม อภิปรายแลกเปลี่ยน เรียนรู้และรับฟังความ คิดเห็นของนักศึกษา	37	68.52	15	27.78	2	3.70	0	-	0	-	4.65	0.55
*9. อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติมด้วยตนเองมีการแนะนำเอกสาร หนังสือหรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ	37	68.52	14	25.93	3	5.56	0	-	0	-	4.63	0.59
รวม	324	66.67	131	26.95	30	6.17	0	-	1	0.21	4.60	0.62

ส่วนที่ 2 นักศึกษาประเมินตนเอง

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลาและสม่ำเสมอ	38	70.37	16	29.63	0	-	0	-	0	-	4.70	0.46
2. นักศึกษามีส่วนร่วมในการซักถามและ อภิปรายในชั้นเรียน	37	68.52	17	31.48	0	-	0	-	0	-	4.69	0.47
3. นักศึกษามีการทบทวนและศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเอง	39	72.22	14	25.93	1	1.85	0	-	0	-	4.70	0.50
4. นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจใน จุดมุ่งหมายและเนื้อหาของรายวิชา	41	75.93	13	24.07	0	-	0	-	0	-	4.76	0.43
รวม	155	71.76	60	27.78	1	0.46	0	-	0	-	4.71	0.46

ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------	------



คณะ วิทยาการจัดการ

ระดับการศึกษา ปริญญาโท

จำนวน น.ศ. ที่ต้องประเมิน 113 คน ประเมินไปแล้ว 54 คน

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน - คน จำนวนผู้ประเมิน - คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1 ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม (เช่น ความมีวินัย ซื่อสัตย์ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และส่วนรวม)	37	68.52	15	27.78	2	3.70	0	-	0	-	4.65	0.55
2. นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านความรู้	40	74.07	9	16.67	5	9.26	0	-	0	-	4.65	0.65
3. นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านทักษะทาง ปัญญา (เช่น การคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ การแก้ไขปัญหาเป็นขั้นตอน)	36	66.67	10	18.52	8	14.81	0	-	0	-	4.52	0.75
4. นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ (เช่น มีกิจกรรมหรือการทำงาน ร่วมกัน)	28	51.85	11	20.37	12	22.22	3	5.56	0	-	4.19	0.97
5. นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่น การใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์)	33	61.11	10	18.52	10	18.52	0	-	1	1.85	4.37	0.92
รวม	174	64.44	55	20.37	37	13.70	3	1.11	1	0.37	4.47	0.80

ส่วนที่ 4 ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
*1. สภาพแวดล้อมของห้องเรียนหรือสถานที่ เรียน (เช่น ขนาดของห้อง เสียงรบกวน แสงสว่าง)	17	31.48	4	7.41	0	-	0	-	0	-	1.87	1.87
*2. โสตทัศนูปกรณ์ประจำห้องเรียน	17	31.48	4	7.41	0	-	0	-	0	-	1.87	1.87
*3. เครื่องมือ วัสดุ/ครุภัณฑ์ ประกอบการ เรียนการสอน	17	31.48	4	7.41	0	-	0	-	0	-	1.87	1.87
*4. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียน การสอน	25	46.30	6	11.11	1	1.85	0	-	0	-	2.81	1.55
รวม	76	35.19	18	8.33	1	0.46	0	-	0	-	2.11	1.80
รวมทั้งหมด	729	61.36	264	22.22	69	5.81	3	0.25	2	0.17	4.14	0.75
รวม (ประกันคุณภาพ)											3.83	0.91

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะ



คณะ วิทยาการจัดการ

ระดับการศึกษา ปริญญาตรีบัณฑิต

จำนวน น.ศ. ที่ต้องประเมิน 215 คน ประเมินไปแล้ว 124 คน

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน - คน จำนวนผู้ประเมิน - คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1 ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
*1. อาจารย์มีแผนการสอน ชัดเจน วัตถุประสงค์ เกณฑ์การวัดผลและประเมินผล ที่ชัดเจนและเหมาะสม	103	83.06	19	15.32	2	1.61	0	-	0	-	4.81	0.43
*2. อาจารย์สอนครบถ้วนตามแผนการสอน	102	82.26	19	15.32	3	2.42	0	-	0	-	4.80	0.46
*3. อาจารย์มีสื่อและเอกสารประกอบการ สอนมีความเหมาะสมและทันสมัย	104	83.87	16	12.90	4	3.23	0	-	0	-	4.81	0.47
*4. อาจารย์มีความตรงต่อเวลาในการสอน	111	89.52	11	8.87	2	1.61	0	-	0	-	4.88	0.37
*5. อาจารย์มีการเตรียมการสอน ความตั้งใจ ในการสอน	112	90.32	10	8.06	2	1.61	0	-	0	-	4.89	0.37
*6. อาจารย์สามารถอธิบาย/สรุปเนื้อหา สำคัญของบทเรียนได้ชัดเจน และลำดับเนื้อหา เป็นขั้นตอน	108	87.10	13	10.48	3	2.42	0	-	0	-	4.85	0.42
*7. อาจารย์มีวิธีการสอนเหมาะสมกระตุ้น ความสนใจเรียนรู้และการคิดวิเคราะห์	104	83.87	17	13.71	3	2.42	0	-	0	-	4.81	0.45
*8. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม อภิปรายแลกเปลี่ยน เรียนรู้และรับฟังความ คิดเห็นของนักศึกษา	111	89.52	11	8.87	2	1.61	0	-	0	-	4.88	0.37
*9. อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติมด้วยตนเองมีการแนะนำเอกสาร หนังสือหรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ	108	87.10	14	11.29	2	1.61	0	-	0	-	4.85	0.40
รวม	963	86.29	130	11.65	23	2.06	0	-	0	-	4.84	0.42

ส่วนที่ 2 นักศึกษาประเมินตนเอง

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลาและสม่ำเสมอ	97	78.23	24	19.35	3	2.42	0	-	0	-	4.76	0.48
2. นักศึกษามีส่วนร่วมในการซักถามและ อภิปรายในชั้นเรียน	95	76.61	23	18.55	6	4.84	0	-	0	-	4.72	0.55
3. นักศึกษามีการทบทวนและศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเอง	82	66.13	37	29.84	5	4.03	0	-	0	-	4.62	0.56
4. นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจใน จุดมุ่งหมายและเนื้อหาของรายวิชา	90	72.58	32	25.81	2	1.61	0	-	0	-	4.71	0.49
รวม	364	73.39	116	23.39	16	3.23	0	-	0	-	4.70	0.52

ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------	------



คณะ วิทยาการจัดการ

ระดับการศึกษา ปริญญาตรีบัณฑิต

จำนวน น.ศ. ที่ต้องประเมิน 215 คน ประเมินไปแล้ว 124 คน

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน - คน จำนวนผู้ประเมิน - คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1 ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม (เช่น ความมีวินัย ซื่อสัตย์ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และส่วนรวม)	101	81.45	21	16.94	2	1.61	0	-	0	-	4.80	0.44
2. นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านความรู้	104	83.87	18	14.52	2	1.61	0	-	0	-	4.82	0.42
3. นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านทักษะทาง ปัญญา (เช่น การคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ การแก้ไขปัญหาเป็นขั้นตอน)	103	83.06	19	15.32	2	1.61	0	-	0	-	4.81	0.43
4. นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ (เช่น มีกิจกรรมหรือการทำงาน ร่วมกัน)	101	81.45	21	16.94	2	1.61	0	-	0	-	4.80	0.44
5. นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่น การใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์)	91	73.39	29	23.39	4	3.23	0	-	0	-	4.70	0.53
รวม	500	80.65	108	17.42	12	1.94	0	-	0	-	4.79	0.45

ส่วนที่ 4 ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
*1. สภาพแวดล้อมของห้องเรียนหรือสถานที่ เรียน (เช่น ขนาดของห้อง เสียงรบกวน แสง สว่าง)	63	50.81	9	7.26	21	16.94	2	1.61	0	-	3.37	1.20
*2. โสตทัศนอุปกรณ์ประจำห้องเรียน	60	48.39	11	8.87	22	17.74	2	1.61	0	-	3.34	1.20
*3. เครื่องมือ วัสดุ/ครุภัณฑ์ ประกอบการ เรียนการสอน	71	57.26	10	8.06	23	18.55	1	0.81	0	-	3.76	1.01
*4. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการ สอน	71	57.26	13	10.48	23	18.55	0	-	0	-	3.84	0.96
รวม	265	53.43	43	8.67	89	17.94	5	1.01	0	-	3.58	1.09
รวมทั้งหมด	2092	76.69	397	14.55	140	5.13	5	0.18	0	-	4.57	0.57
รวม (ประกันคุณภาพ)											4.45	0.65

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะ