



คณะวิทยาการจัดการ
Faculty of Management Science

รายงานผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



เสนอคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน
และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงาน
ที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ
รายงานโดย : คณะวิทยาการจัดการ

รายงานผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ
และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)

เสนอ
คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน
และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงาน
ที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

รายงานโดย



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย สุทธรณินันท์)

วันที่ 2 ธันวาคม 2565

คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานของ คณะวิทยาการจัดการและการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565) ฉบับนี้ จัดทำโดยคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 และตามหลักเกณฑ์การติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

รายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ นี้ มีส่วนสำคัญ 3 ส่วน ได้แก่ 1) บทนำซึ่งประกอบด้วยข้อมูลพื้นฐานของคณะวิทยาการจัดการ 2) รายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งประกอบด้วย สรุปผลการดำเนินงานของคณะที่มีความก้าวหน้าเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมาและปัญหา/อุปสรรคของคณะในภาพรวม พร้อมแนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา และ 3) ภาคผนวก ซึ่งประกอบด้วย แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย จากการเจรจาต่อรองกับอธิการบดี) แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX และ แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะส่วนงาน

ในการรายงานนี้ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากบุคลากรสังกัดงานต่างๆ ประกอบด้วย งานบริหารและพัฒนาวิชาการ งานบริหารทั่วไป และงานกิจกรรมพิเศษ จึงขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้ด้วย

คณะวิทยาการจัดการ

2 ธันวาคม 2565

สารบัญ

	หน้า	
คำนำ	ก	
สารบัญ	ข	
สารบัญตาราง	ค	
บทสรุปผู้บริหาร	ง	
ส่วนที่ 1	บทนำ	
	1	
1.1	ด้านการเรียนการสอน	1
1.2	ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3
1.3	ด้านบริการวิชาการ	4
1.4	ด้านกิจการนักศึกษา	4
1.5	บุคลากร	5
1.6	งบประมาณ	5
ส่วนที่ 2	รายงานผลการดำเนินงาน	7
2.1	สรุปผลการดำเนินงานของส่วนงานที่มีความก้าวหน้าเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	7
2.2	สรุปปัญหา อุปสรรคของส่วนงานในภาพรวม พร้อมแนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา	10
ภาคผนวก		11
ภาคผนวก 1	แบบฟอร์ม ปส.1 แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย จากการเจรจาต่อรองกับอธิการบดี)	12
ภาคผนวก 2	แบบฟอร์ม ปส.2 แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX	16
ภาคผนวก 3	แบบฟอร์ม ปส.4 แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะ	19

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	จำนวนรายวิชาในระบบคลังหน่วยกิต	จ
ตารางที่ 2	จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 - 2565 จำแนกตามหลักสูตร	2
ตารางที่ 3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 - 2564	2
ตารางที่ 4	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อุปการะหรือประกอบอาชีพอิสระ ปีการศึกษา 2560 - 2563	2
ตารางที่ 5	จำนวนงบประมาณทุนการศึกษา	5
ตารางที่ 6	จำนวนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	5
ตารางที่ 7	งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2565	5
ตารางที่ 8	งบประมาณเงินรายได้บริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2564 - 2565	6
ตารางที่ 9	งบประมาณเงินกองทุนวิจัย นวัตกรรมและสร้างสรรค์ในส่วนของ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2565	6
ตารางที่ 10	งบประมาณเงินกองทุนส่งเสริมและพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากรในส่วนของ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2565	6
ตารางที่ 11	งบประมาณเงินรายได้ (สะสม) คณะวิทยาการจัดการ	6
ตารางที่ 12	ผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ ปี พ.ศ 2561-2564	8

บทสรุปผู้บริหาร

การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะยังยึดตาม 5 ยุทธศาสตร์หลักของแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2562-2566 ของอธิการบดีเป็นโครงร่างหลักในการจัดทำ “แผนพัฒนาคณะ วิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2564-2567” แล้วจึงได้นำนโยบายพัฒนาคณะของคณบดีที่ได้แถลงต่อสภา มหาวิทยาลัยศิลปากรไว้ก่อนได้รับการแต่งตั้ง คือ “สร้างความเข้มแข็งใหม่ บนวิถีของความยั่งยืน” เข้ามา รวมกันแล้วจัดทำเป็น “แผนพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีงบประมาณ 2564-2567” ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบแล้ว

ในปีงบประมาณ 2565 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ในตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดค่า เป้าหมายมายังคณะจำนวน 17 ตัว และผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะฯ ในตัวชี้วัดอีกจำนวน 18 ตัว (ที่ไม่ซ้ำกับ KPIs ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ) สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ 32 ตัวชี้วัดจากทั้งหมด 35 ตัวชี้วัด หรือคิดเป็นร้อยละ 91.43 ของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาตามแนวทาง EdPEx มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้คณะสมัครเข้า โครงการ EdPEx200 รุ่นที่ 9 ของ สป.อว. ผลปรากฏว่า คณะเป็น 1 ใน 36 หน่วยงาน ที่ผ่านการคัดเลือก เบื้องต้น (Screening) จากจำนวนทั้งหมด 119 หน่วยงาน ส่วนผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงานฯ และหัวหน้าส่วนงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะ สามารถดำเนินการได้อย่างมีความคืบหน้าและบรรลุผลสำเร็จเป็นส่วนใหญ่ โดยคณะกรรมการประจำคณะได้ ประเมินให้คะแนนความคืบหน้าและความสำเร็จในการดำเนินงานด้านนี้ไว้ที่ร้อยละ 99

เป้าหมายในการพัฒนาคณะวิทยาการจัดการตามนโยบาย “สร้างความเข้มแข็งใหม่ บนวิถีของความ ยั่งยืน” ตามที่คณบดีได้แถลงไว้กับสภามหาวิทยาลัยนั้นมีอยู่ทั้งหมด 4 ประการ สรุปความคืบหน้าและ ผลสำเร็จในการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายทั้ง 4 ประการในปีงบประมาณ 2565 ได้ดังนี้

เป้าหมายที่ 1: Digitalisation of Teaching and Learning

ถึงแม้ในปีการศึกษา 2564 คณะจะจัดการเรียนการสอนออนไลน์เป็นหลักด้วยสถานการณ์ของโรคติดต่อ เชื้อบังคับ แต่ผลการดำเนินงานมีความคืบหน้าตามเป้าหมายที่ 1 ดังนี้

1) การผลิตสื่อดิจิทัลเพื่อการเรียนการสอน MOOCs คณะได้อนุมัติทุนจากคณะกรรมการกองทุน สนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมและการสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัย ให้จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพด้าน นวัตกรรมการเรียนรู้ออนไลน์บนแพลตฟอร์ม MOOCs ของคณาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ งบประมาณ 5.214 ล้านบาท ระยะเวลา 1 ปี 4 เดือน เพื่อพัฒนาบทเรียนออนไลน์ 14 รายวิชา บนแพลตฟอร์ม Thai MOOCs ของกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์และนวัตกรรม ในขณะนี้กำลังเร่งดำเนินการ โดยมี คณะกรรมการที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิจากทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ช่วยแนะนำคณาจารย์ของ คณะ

2) พัฒนาสมรรถนะของบุคลากร คณะดำเนินการโดย

2.1) กำหนด KPIs สำหรับบุคลากรสายวิชาการ เพื่อใช้ในการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง พัฒนาสมรรถนะให้สอดคล้องกับเป้าหมายทั้ง 4 ประการ จนมีบุคลากร reskill/ upskill เพิ่มขึ้นอย่างมากเป็น ร้อยละ 97.5 (จากปีงบฯ 64 ร้อยละ 73.1)

2.2) กำหนดตัวชี้วัดการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล IDP บุคลากรสายสนับสนุน เป็นตัวชี้วัด หนึ่งของการวัดผลสัมฤทธิ์ของงานด้านตัวชี้วัดหลัก

2.3) จัดโครงการอบรมพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอนในยุคดิจิทัลและการทำงานในสายงาน จำนวน 7 โครงการ เช่น โครงการอบรมการจัดการเรียนรู้แบบ Problem-based learning และ Project-based learning โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพด้านนวัตกรรม การเรียนรู้ออนไลน์บนแพลตฟอร์ม MOOCs และโครงการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Blended-Learning ให้เกิดการมีส่วนร่วมของผู้เรียนทั้งแบบ Classroom และ Online environment ด้วย Teaching skills, Digital skills, และ Interpersonal skills เป็นต้น

3) สนับสนุนมหาวิทยาลัยในการจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมแบบออนไลน์ในระบบคลังหน่วยกิต “หลักสูตร Drink & Arts” โดยให้ อาจารย์ ดร.ชัชฎพงษ์ ศิริโชตินิศากร อาจารย์ประจำหลักสูตรการจัดการโรงแรม เป็นวิทยากรหลักในโครงการ

เป้าหมายที่ 2: Unbundling of curriculum & subjects into microcredentials

มุ่งเป้าเพื่อรักษากลุ่มผู้เรียนในระดับปริญญาบัณฑิต และขยายกลุ่มผู้เรียนในระดับบัณฑิตศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น โดยจัดโครงการเรียนล่วงหน้า 4+1 เพื่อให้ผู้เรียนในระดับ ป.ตรี (ชั้นปี 3) ของทุกหลักสูตรทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย ให้สามารถเรียนรายวิชาในหลักสูตรบัณฑิตศึกษาผ่านระบบคลังหน่วยกิต ซึ่งคณะดำเนินการต่อเนื่องเป็นรุ่นที่ 2 โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 57 คน แบ่งเป็นรุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 2 จำนวน 31 และ 26 คน ตามลำดับ โดยเปิดรายวิชาให้นักศึกษาเรียนล่วงหน้าในระบบคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัยศิลปากร ทั้งหมด 20 รายวิชา ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนรายวิชาในระบบคลังหน่วยกิต

ลำดับ ที่	รายวิชา	หน่วยกิต	จำนวนผู้ลงทะเบียน	
			รุ่นที่ 1	รุ่นที่ 2
1	781 622 ความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรภาครัฐและภาคเอกชน	3	6	8
2	781 514 การจัดการการเงินและการคลังสาธารณะ	3	6	8
3	782 628 การตลาดดิจิทัล	3	11	5
4	782 622 นวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจ	3	11	5
5	784 515 ระเบียบวิธีวิจัยและสถิติสำหรับอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ	3	13	6
6	784 514 การตลาดเชิงกลยุทธ์สำหรับอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ	3	13	6
7	788 512 การบัญชีและการเงินสำหรับองค์การนวัตกรรม	3	1	7
8	788 514 การจัดการดำเนินงาน	3	1	7
9	781 511 แนวคิดและทฤษฎีการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	3	6	-
10	781 512 ทฤษฎีองค์การในปัจจุบัน	3	6	-
11	782 511 การจัดการองค์การและทรัพยากรมนุษย์	3	7	-
12	782 514 การจัดการดำเนินงาน	3	7	-
13	784 511 การจัดการการท่องเที่ยวและโรงแรม	3	10	-
14	784 512 การจัดการอีเวนต์และงานเทศกาล	3	10	-
15	781 513 ระเบียบวิธีวิจัยทางการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	3	4	-
16	781 631 การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3	4	-
17	782 515 ระเบียบวิธีวิจัยทางธุรกิจ	3	7	-
18	782 612 การจัดการการตลาดสำหรับนักบริหาร	3	7	-
19	784 531 การวางแผนและพัฒนาธุรกิจโรงแรมและรีสอร์ท	3	9	-
20	784 546 การออกแบบ การจัดการและดำเนินอีเวนต์	3	9	-

เป้าหมายที่ 3: Dual tracks research outputs

มุ่งเป้าทั้งสร้างงานวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน และเพื่อการเพิ่มจำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลสากลซึ่งมีคุณภาพสูง ผลการดำเนินงานสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือระดับชุมชนได้เพิ่มขึ้นโดยเฉพาะพื้นที่ที่วิทยาเขตตั้งอยู่ โดยมีโครงการวิจัยงานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน จำนวน 32 โครงการ เช่น โครงการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศตำบลสามร้อยยอด อำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โครงการวิจัยกลยุทธ์การจัดการโซ่อุปทาน เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการท่องเที่ยว จังหวัดราชบุรี และโครงการพัฒนาตัวแบบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความเป็นเลิศด้านธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลนาพันสาม อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี เป็นต้น

ทั้งนี้ในส่วนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยมีรายละเอียดดังนี้

- 1) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล SCOPUS จำนวน 12 บทความ
- 2) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 จำนวน 42 บทความ
- 3) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 จำนวน 46 บทความ
- 4) ผลงานที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 8 บทความ
- 5) ผลงานที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 117 บทความ

ทั้งนี้ คณะได้จัดโครงการอบรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรด้านการวิจัย จำนวน 3 โครงการ คือ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "การพัฒนาภาษาอังกฤษเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในระดับนานาชาติอย่างมีคุณภาพ" โครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ด้านสังคมศาสตร์ และโครงการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร เรื่อง "การคำนวณผลกระทบ ของงานวิจัยต่อการพัฒนาสังคม (ROI/SROI)"

เป้าหมายที่ 4: Extended stakeholders

มุ่งเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีจากการขยายเขตการศึกษาไปยังกรุงเทพฯ (อาคาร กสท. โทรคมนาคม บางรัก) ใน 2 หลักสูตร การเปิดพื้นที่การศึกษาในกรุงเทพฯ จะทำให้นักเรียนที่เคยเลือกเรียนที่คณะกลับคืนมาเลือกคณะอีกครั้ง และทดแทนนักศึกษาในเพชรบุรีที่มีแนวโน้มลดลง ซึ่งคณะดำเนินการต่อเนื่องเป็นปีที่ 2 ผลปรากฏว่า ในปีการศึกษา 2565 นักศึกษาในบางรักเพิ่มขึ้นเป็นอย่างมาก มีจำนวน 419 คน (ปีการศึกษา 64 จำนวน 176 คน) เป็นผลให้เงินสะสมคงเหลือของคณะเพิ่มขึ้น 51 ล้านบาท (ปีงบฯ 65 = 195 ล้านบาท, ปีงบฯ 64 = 144 ล้านบาท) ซึ่งเป็นผลมาจากจำนวนนักศึกษาที่บางรักเพิ่มขึ้นและการหักค่าธรรมเนียมการศึกษาที่บางรักเข้ามหาวิทยาลัยมีอัตราส่วนน้อยกว่าที่เพชรบุรี (บางรักหัก 11%, เพชรบุรีหัก 25% เข้ามหาวิทยาลัย)

ส่วนที่ 1 บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

มหาวิทยาลัยศิลปากร มีนโยบายการกระจายโอกาสทางการศึกษาไปสู่ภูมิภาค จึงขยายเขตการศึกษาไปยังวิทยาเขตแห่งใหม่ที่จังหวัดเพชรบุรี ใช้ชื่อว่าวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี และได้จัดตั้งคณะวิทยาการจัดการขึ้น ทั้งนี้ในระยะแรกคณะวิชามีฐานะเป็นโครงการจัดตั้ง ถือเป็นคณะที่ 12 ในมหาวิทยาลัยศิลปากร เริ่มจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2545 และต่อมาในวันที่ 9 กรกฎาคม 2546 สภามหาวิทยาลัยมีมติให้จัดตั้งเป็นคณะวิทยาการจัดการ โดยมีฐานะเป็นหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ไม่มีการแบ่งหน่วยงานภายใน โดยบริหารจัดการด้วยเงินรายได้เป็นหลัก ซึ่งมีจุดมุ่งหมายผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ด้านการจัดการและอุตสาหกรรมบริการ และมีทักษะการทำงานที่มีประสิทธิภาพเพื่อรองรับภาคธุรกิจเอกชนและภาครัฐ และมุ่งส่งเสริมการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาที่ยั่งยืน และแก้ไขปัญหาของชุมชน/สังคม

วิสัยทัศน์

บูรณาการความรู้ด้านการจัดการและนวัตกรรม เพื่อความยั่งยืนและคุณภาพระดับสากล

พันธกิจ

- 1) ผลิตบัณฑิตในศาสตร์ด้านการจัดการที่มีคุณภาพอย่างมีคุณธรรม ผ่านกระบวนการปฏิบัติ
- 2) ค้นคว้า วิจัย และสร้างสรรค์งานวิชาการ ที่บูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านการจัดการ
- 3) บริการวิชาการ เพื่อหารายได้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคม

ค่านิยม: SUMS (ผลรวมแห่งความสำเร็จ)

S: Students First (มุ่งเน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ)

U: Utilisation of Innovation (มุ่งใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างประโยชน์)

M: Management for Sustainability (มุ่งมั่นจัดการเพื่อความยั่งยืน)

S: Success-oriented Goals (มุ่งสู่เป้าหมายแห่งความสำเร็จ)

สมรรถนะหลัก

- 1) เชี่ยวชาญในการสอน วิจัย และบริการวิชาการ ในศาสตร์การจัดการ
- 2) บูรณาการการวิจัย และบริการวิชาการด้านการจัดการและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาสังคม ชุมชน และพื้นที่

1.1 ด้านการเรียนการสอน

หลักสูตรและจำนวนนักศึกษา

คณะมีการจัดการเรียนการสอนใน 4 วิทยาเขต ได้แก่ 1) วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี รองรับการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาบัณฑิต และสถานฝึกปฏิบัติการโรงแรมและที่พัก 2) วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ รองรับการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา และ 3) พื้นที่ส่วนขยายการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร เมืองทองธานี 4) พื้นที่ส่วนการจัดการศึกษา ณ อาคาร กสท. โทรคมนาคม (บางรัก) รองรับการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาบัณฑิตและระดับบัณฑิตศึกษา โดยในปีการศึกษา 2565 มีหลักสูตรจำนวนทั้งสิ้น 18 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 10 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 5 หลักสูตร และ

ระดับปริญญาเอก 3 หลักสูตร นอกจากนี้มีการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีตามโครงการเรียนล่วงหน้า (4+1) เพื่อส่งเสริมให้ผู้ที่มีความสามารถได้ศึกษาความรู้ที่สูงขึ้นในระดับปริญญาโท แสดงจำนวนนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 – 2565 จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
ปริญญาตรี	3,604	3,851	4,203	4,199
ปริญญาโท	189	250	47	185
ปริญญาเอก	87	84	22	97
รวม	3,880	4,185	4,272	4,481

ตารางที่ 3 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 - 2564

ระดับการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา											
	ตรงรุ่น			ไม่ตรงรุ่น			รวม			ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาตรงรุ่น		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
ปริญญาตรี	749	788	878	22	30	18	771	818	896	83.97	96.33	97.99
ปริญญาโท	13	11	7	40	39	44	53	50	51	20.31	22.00	13.73
ปริญญาเอก	0	0	1	25	5	15	25	5	16	0.00	0.00	6.25

คุณภาพบัณฑิตและคุณภาพหลักสูตร

คณะมีการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เห็นได้จากค่าร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระอยู่ในระดับสูง มีเงินเดือนเฉลี่ยตั้งแต่ 15,000 – 15,100 บาท ซึ่งสูงกว่าเงินเดือนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 15,000 บาท

ตารางที่ 4 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ปีการศึกษา 2560 – 2563

สาขาวิชา	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563
การจัดการธุรกิจทั่วไป	89.83	73.53	77.94	70.33
การจัดการการท่องเที่ยว	62.07	75.42	87.38	64.56
การจัดการชุมชน	67.31	76.19	78.57	57.89
การตลาด	82.54	76.47	65.75	57.81
การจัดการโรงแรม	77.05	78.57	88.99	62.50
การจัดการธุรกิจและภาษาอังกฤษ	99.33	78.90	82.95	66.02
รัฐประศาสนศาสตร์	55.22	78.26	62.92	63.92
บัญชีบัณฑิต	-	-	-	84.16
การจัดการงานนิทรรศการและอีเว้นท์	-	-	-	53.00
เงินเดือนเฉลี่ย (บาท)	17,819	16,898	15,647	16,078
รวม	76.95	76.96	77.79	65.25

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ทั้ง 18 หลักสูตรในปี การศึกษา 2564 พบว่า ทุกหลักสูตรมีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา กล่าวคือ มี ผลการประเมิน “ผ่าน” องค์กรประกอบที่ 1 (การกำกับมาตรฐาน)

การพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันต่างประเทศ

คณะได้จัดทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันต่างๆ จำนวน 6 สถาบัน แบ่งเป็นในประเทศ จำนวน 4 สถาบัน และในต่างประเทศ จำนวน 2 สถาบัน ประกอบด้วย สถาบันการพัฒนาชุมชน กรมการ พัฒนาชุมชน เพื่อพัฒนาบุคลากรของสถาบันการพัฒนาชุมชน ให้มีความรู้ความสามารถในการดำเนินงานวิจัย ตามหลักวิชาการอย่างถูกต้อง เพื่อพัฒนาการให้บริการทางวิชาการและการวิจัยร่วมกันระหว่าง สถาบันการ พัฒนาชุมชน กรมการพัฒนาชุมชนกับคณะวิทยาการจัดการ โรงเรียนโพธิสารพิทยากร เพื่อร่วมมือกันพัฒนา และสนับสนุนระบบการศึกษาเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน การแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ ด้านวิชาการของบุคลากร และเพื่อสนับสนุนนักศึกษาที่มีผลการเรียนดี มีความประพฤติดี หรือสร้างประโยชน์ ต่อสังคมส่วนรวมเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาภายในหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ สสพ.กับศูนย์ เครือข่ายไมซีในภูมิภาค 10 แห่ง เพื่อให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือศูนย์เครือข่ายการศึกษาไมซีและ/หรือ ศูนย์ธุรกิจไมซีในภูมิภาค บริษัท ลักซ์ชัวรี โฮเต็ลส์ แอนด์ รีสอร์ท (ไทยแลนด์) จำกัด ดำเนินการภายใต้ (Marriott International) เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ ทักษะและความเชี่ยวชาญด้านการโรงแรม ยกระดับ การจัดการเรียนการสอน (หลักสูตรและการสอน) เทียบเคียงมาตรฐานสากล รวมทั้งพัฒนาความร่วมมือ ระหว่างสถาบันการศึกษากับสถานประกอบการในการผลิตบุคลากรที่สอดคล้องกับความต้องการของโรงแรม อย่างแท้จริง HO CHI MINH CITY UNIVERSITY OF CULTURE และ VNU University of Economics and Business, VIETNAM

1.2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ในปี พ.ศ.2564 คณะได้รับเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ รวมทั้งสิ้น 41 ทุน โดยเป็น ทุนเงินรายได้ของคณะ จำนวน 8 ทุน เป็นเงิน 252,857.14 บาท และทุนสนับสนุนภายนอกสถาบัน จำนวน 33 ทุน เป็นเงิน 16,273,911.61 บาท รวมเงินทุนทั้งหมดเป็นเงิน 16,526,768.75 บาท ซึ่งคิดเงินทุนวิจัยเฉลี่ยต่อ อาจารย์ เท่ากับ 168,640.50 บาท/คน

คณะได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย ให้แก่บุคลากร ทั้งจากการประชุม วิชาการและการตีพิมพ์ในวารสารทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ โดยในปี พ.ศ. 2564 มีการสนับสนุนการ เผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 225 บทความ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 1,108,000.00 บาท (หนึ่งล้านหนึ่งแสนแปด พันบาทถ้วน) โดยสามารถจำแนกได้ดังนี้

- 1) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล SCOPUS จำนวน 12 บทความ
- 2) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 จำนวน 42 บทความ

- 3) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 จำนวน 46 บทความ
- 4) ผลงานที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 8 บทความ
- 5) ผลงานที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 117 บทความ

1.3 ด้านบริการวิชาการ

คณะได้จัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม จำนวน 32 โครงการ แบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1) โครงการบริการวิชาการแบบก่อให้เกิดรายได้ที่ได้รับงบประมาณจากหน่วยงานภายนอก มีจำนวน 18 โครงการ ได้รับงบประมาณรวมกันเป็นเงิน 2,826,762.72 บาท เช่น โครงการส่งเสริมศักยภาพการค้าการลงทุนและนวัตกรรมกิจกรรมยกระดับการพัฒนานวัตกรรมเส้นสายลายผ้า เพื่อเพิ่มมูลค่าผ้าทอภาคเหนือตอนล่าง 1 สู่ตลาดสากล และโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการกิจกรรมขับเคลื่อนเมืองสร้างสรรค์เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนจังหวัดเพชรบุรี เป็นต้น

2) โครงการบริการวิชาการแบบก่อให้เกิดรายได้ที่เก็บค่าลงทะเบียนผู้เข้าร่วมโครงการ มีจำนวน 9 โครงการ เป็นเงิน 148,000.00 บาท เช่น การประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 14 และการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 10 ประจำปี พ.ศ.2565 “ความท้าทายแห่งศาสตร์ด้านการจัดการสู่การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน” เป็นต้น

3) โครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่า มีจำนวน 5 โครงการ เป็นเงิน 153,000.00 บาท คือ โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการทำอาหารท้องถิ่นเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มสำหรับการท่องเที่ยวโดยชุมชนบ้านรวมไทย โครงการพัฒนาและยกระดับงานวิจัยของหน่วยงานฝึกอบรมในสังกัดสถาบันการพัฒนาชุมชนโครงการอบรมหลักสูตรการท่องเที่ยววิถีใหม่บนฐานเศรษฐกิจหมุนเวียน โครงการส่งเสริมศักยภาพชุมชนเพื่อการลดขยะทะเลตามแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียน และโครงการอบรมภาษาจีนเพื่อการท่องเที่ยวเบื้องต้นสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี

1.4 ด้านกิจการนักศึกษา

โครงการพัฒนานักศึกษา

ในปีการศึกษา 2564 คณะสนับสนุนการจัดกิจกรรม เพื่อส่งเสริมประสบการณ์ของนักศึกษาและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นเงิน 8,574,596.99 บาท เช่น โครงการนวัตกรรมในธุรกิจไมซ์ โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของผู้เรียนตามมาตรฐาน CEFR โครงการส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาที่เรียนภาษาญี่ปุ่นให้เข้าร่วมประชุมนานาชาติ The Next Generations Summit โครงการการพัฒนาความรู้เชิงปฏิบัติการอาหารและเครื่องดื่ม โครงการแบ่งปันประสบการณ์การจัดการลูกค้าสัมพันธ์ โครงการอบรมและฝึกปฏิบัติการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรม SPSS และ Mplus และโครงการศึกษาดูงาน การส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่ชายฝั่งทะเลด้านตะวันตก จังหวัดเพชรบุรีและประจวบคีรีขันธ์ เป็นต้น

ทุนการศึกษา

คณะได้จัดสรรทุนช่วยเหลือโควิดและทุนการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 5 จำนวนงบประมาณทุนการศึกษา

รายการ	ปริมาณบัณฑิต	บัณฑิตศึกษา	รวม
ทุนช่วยเหลือโควิด ภาคเรียนที่ 1/2564	1,628,900	-	1,628,900
ทุนช่วยเหลือโควิด ภาคเรียนที่ 2/2564	3,547,000	-	3,547,000
ทุนเรียนดีเด่น ปีการศึกษา 2565	370,000	-	370,000
ทุนส่งเสริมการศึกษา ปีการศึกษา 2564	1,000,000	-	1,000,000
ทุนอุดหนุนบุคลากรเรียนต่อบัณฑิตศึกษา ภาคเรียนที่ 2/2564	-	307,800	307,800
ทุนสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ	234,600	-	234,600
ทุนภูมิพล	10,000	-	10,000
รวม	6,790,500	307,800	7,098,300

1.5 บุคลากร

คณะมีบุคลากรจำนวนทั้งสิ้น 169 คน ซึ่งสามารถจำแนกประเภทได้ดังนี้

ตารางที่ 6 จำนวนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

บุคลากร	สายวิชาการ	สายสนับสนุน	รวม	บุคลากรสายวิชาการ	
				วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ
ข้าราชการ	1 (100.00%)	-	1 (0.59%)	ป.ตรี = 0.00%	อาจารย์ = 58.71%
พนักงานประจำ	83 (49.11%)	45 (26.63%)	128 (75.74%)	ป.โท = 41.79%	ผศ. = 32.84%
พนักงานชั่วคราว	27 (15.98%)	1 (0.59%)	28 (16.57%)	ป.เอก = 58.71%	รศ. = 5.97%
ลูกจ้างชั่วคราว	-	12 (7.10%)	12 (7.10%)		ศ. = 2.99%
รวม	101 (65.68%)	58 (34.32%)	169 (100.00%)		

1.6 งบประมาณ

ตารางที่ 7 งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2565

งบประมาณ	ประมาณการรายรับ	รายรับจริง
รายรับค่าลงทะเบียนเรียน	175,857,600.00	184,461,095.36
รายรับจากการให้บริการหน่วยงานภายใน มศก.	-	1,851,349.65
รายรับอื่น เช่น ดอกเบี้ย ค่าอาหาร	-	1,767,958.29
เงินสะสมมาเป็นเงินสำรอง	30,000,000.00	30,000,000.00
รวมรายรับ	205,857,600.00	218,080,403.30
หัก รายจ่ายจริง		136,573,881.86
เงินคงเหลือยกไปเงินสะสม ปี 2566		81,506,521.44

ตารางที่ 8 งบประมาณเงินรายได้บริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2564-2565

งบประมาณ	จำนวนเงิน (บาท)
เงินรายได้จากการให้บริการทางวิชาการ ปีงบประมาณ 2565	2,011,475.52
เงินรายได้จากการให้บริการทางวิชาการ ปีงบประมาณ 2564	5,807,918.88
รวม	7,819,394.40

ตารางที่ 9 งบประมาณเงินกองทุนวิจัย นวัตกรรมและสร้างสรรค์ในส่วนของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2565

งบประมาณ	จำนวนเงิน (บาท)
เงินกองทุนวิจัย นวัตกรรมและสร้างสรรค์	18,119,625.91
รายรับ (ร้อยละ 5) จากค่าลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาที่เก็บได้ในภาค 1/2565	5,225,011.40
ค่าใช้จ่ายที่เบิกแล้วระหว่างปีงบประมาณ	1,659,154.15
งบประมาณคงเหลือ	21,685,483.16

ตารางที่ 10 งบประมาณเงินกองทุนส่งเสริมและพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากรในส่วนของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2565

งบประมาณ	จำนวนเงิน (บาท)
ยอดงบประมาณปี 2565	30,350,921.16
รับดอกเบี้ยเพิ่ม	261,896.17
ค่าใช้จ่ายระหว่างปีงบประมาณ	8,782,782.64
งบประมาณคงเหลือ	21,830,034.69

ตารางที่ 11 งบประมาณเงินรายได้ (สะสม) คณะวิทยาการจัดการ

งบประมาณ	จำนวนเงิน (บาท)
เงินรายได้สะสมตั้งแต่ปีงบประมาณ 2538 - 2564	144,166,911.36
เงินรายได้สะสมคงเหลือในปีงบประมาณ 2565	51,506,521.44
รวมเงินรายได้สะสมคงเหลือ	195,673,432.80

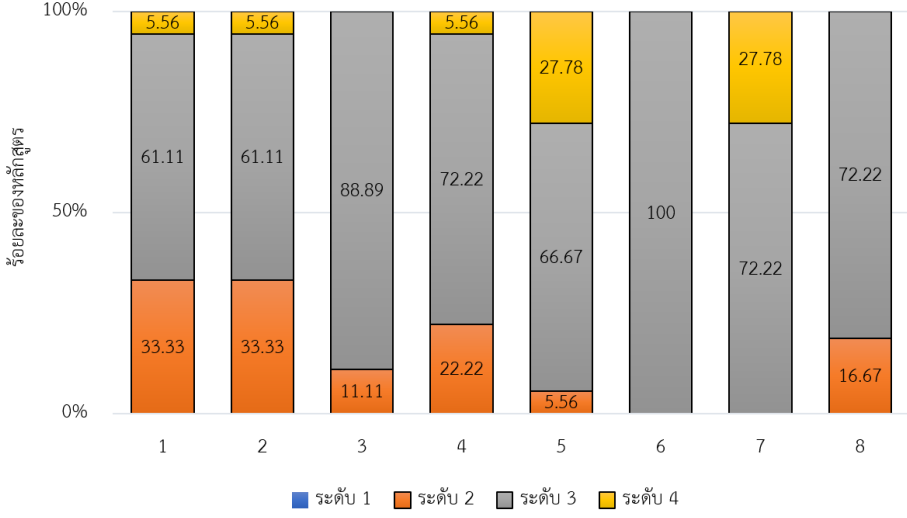
ส่วนที่ 2 รายงานผลการดำเนินงาน

สรุปรายงานผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565) มีดังนี้

2.1 สรุปผลการดำเนินงานของส่วนงานที่มีความก้าวหน้าเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565) ส่วนงานมีผลการดำเนินงานที่มีความก้าวหน้าเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา โดยสรุปดังนี้

ด้าน	ผลการดำเนินงานที่มีความก้าวหน้า
1.การหารายได้	<p>1) รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา ในปีงบประมาณ 2565 เท่ากับ 184.4 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบฯ 64 เท่ากับ 43.7 ล้านบาท (ปีงบฯ 64 = 140.7 ล้านบาท)</p> <p>2) งบประมาณโครงการวิจัยและบริการวิชาการที่ได้รับจากภายนอกคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 10.44 (19.25 ล้านบาท) เมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจากค่าธรรมเนียมการศึกษา (184.4 ล้านบาท)</p> <p>3) รายรับอื่น คือ รายได้จากบริการห้องอาหาร (Viridian Restaurant) ค่าสอนให้คณะอื่น ค่าลงทะเบียนคลังหน่วยกิต และดอกบี้ยรวมกัน = 3.62 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบฯ 64 เท่ากับ 0.48 ล้านบาท (ปีงบฯ 64 = 3.14 ล้านบาท)</p> <p>รายได้ที่เพิ่มขึ้นเป็นผลมาจาก นักศึกษามีจำนวนเพิ่มขึ้น กล่าวคือ ในปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษาทั้งหมด 4,481 คน เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 209 คน (ปี 64 = 4,272 คน) ทั้งนี้เป็นนักศึกษาในพื้นที่ การศึกษาบางรักและเมืองทองธานี จำนวน 1,024 คน (ประมาณ 1 ใน 4 ของนักศึกษาทั้งหมด) ซึ่งพื้นที่ การศึกษาบางรักและเมืองทองมีการหักค่าธรรมเนียมมหาวิทยาลัยเพียง 11% ซึ่งน้อยกว่าพื้นที่ที่เพชรบุรี (หัก 25%) ทำให้ได้รับรายได้ของคณะเพิ่มขึ้นเป็นอย่างมาก</p>
2.การเรียนการสอน	<p>การปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>1) หลักสูตร ป.ตรี 7 หลักสูตร ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1 สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว สาขาวิชาการจัดการชุมชน 1.2 สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการท่องเที่ยว สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการจัดการโรงแรม สาขาวิชาการจัดการธุรกิจและภาษา 1.3 สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ <p>2) หลักสูตร ป.โท 3 หลักสูตร ได้แก่ สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการท่องเที่ยว</p> <p>3) หลักสูตร ป.เอก 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ)</p> <p>หลักสูตรคลังหน่วยกิต</p> <p>1) ร่วมมือกับ สสพ. ตั้งศูนย์เทียบโอนหลักสูตรประกาศนียบัตรด้านไมซ์ (Non-Degree) สู่ระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) เพื่อเทียบโอนการฝึกอบรม 16 courses เป็นหน่วยกิตในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว โรงแรมและอีเวนท์ จำนวน 3 รายวิชา ๆ ละ 3 หน่วยกิต</p> <p>2) จัดโครงการเรียนล่วงหน้า 4+1 ในทุกหลักสูตรระดับปริญญาโท (5 หลักสูตร) โดยเปิดรับนักศึกษา ป.ตรี ที่กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 3 ทุกหลักสูตรทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งเปิดรายวิชาในคลังหน่วยกิตจำนวน 20 รายวิชา (ตารางที่ 1) โดยคณะดำเนินการต่อเนื่องมาแล้วเป็นรุ่นที่ 2 ซึ่งมีผู้เข้าร่วมโครงการเป็น</p>

ด้าน	ผลการดำเนินงานที่มีความก้าวหน้า																																													
	<p>จำนวน 31 คน และ 26 คน ตามลำดับ ทั้งนี้คณะได้จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ออนไลน์และจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์โครงการ ณ ที่ตั้งทั้งในและนอกคณะ อาทิเช่น ในมหาวิทยาลัยศิลปากร เช่น คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะ ICT นอกมหาวิทยาลัย เช่น คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จึงทำให้ผู้สมัครในรอบที่ 2 ถึงแม้จะมีจำนวนลดลงแต่เป็นนักศึกษานอกคณะเพิ่มขึ้น</p>																																													
<p>3. การประเมินคุณภาพการศึกษา คุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564</p>	<p>การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA -ทุกหลักสูตรในคณะได้รับการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ver. 4.0 ซึ่งแบ่งการประเมินได้ทั้งหมด 8 หมวด ผลปรากฏว่า ทุกหมวดในภาพรวมมีแนวโน้มดีขึ้น กล่าวคือ ทุกหมวดไม่มีหลักสูตรใดที่ได้รับผลการประเมินในระดับ 1 หลักสูตรส่วนใหญ่ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ 3-4 มีบางหมวดที่ได้รับผลการประเมินในระดับ 2 แสดงรายละเอียดได้ดังนี้</p>  <table border="1"> <caption>ร้อยละของหลักสูตร</caption> <thead> <tr> <th>หมวด</th> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>33.33</td> <td>61.11</td> <td>5.56</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>33.33</td> <td>61.11</td> <td>5.56</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>11.11</td> <td>88.89</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>0</td> <td>22.22</td> <td>72.22</td> <td>5.56</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>5.56</td> <td>66.67</td> <td>27.78</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>100</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>72.22</td> <td>27.78</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>0</td> <td>16.67</td> <td>72.22</td> <td>11.11</td> </tr> </tbody> </table> <p>การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ตามเกณฑ์ EdPEX - ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะในภาพรวมดีขึ้น เนื่องจากการสมัครเข้าร่วมโครงการ EdPEX200 รุ่นที่ 9 คณะได้ผ่านการพิจารณาคัดเลือกเบื้องต้น (Screening) และมีผลการประเมินทุกหมวด (หมวด 1 ถึง 7) ได้ Band 2</p>	หมวด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	1	0	33.33	61.11	5.56	2	0	33.33	61.11	5.56	3	0	11.11	88.89	0	4	0	22.22	72.22	5.56	5	0	5.56	66.67	27.78	6	0	0	100	0	7	0	0	72.22	27.78	8	0	16.67	72.22	11.11
หมวด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4																																										
1	0	33.33	61.11	5.56																																										
2	0	33.33	61.11	5.56																																										
3	0	11.11	88.89	0																																										
4	0	22.22	72.22	5.56																																										
5	0	5.56	66.67	27.78																																										
6	0	0	100	0																																										
7	0	0	72.22	27.78																																										
8	0	16.67	72.22	11.11																																										
<p>4.การวิจัยและ บริการวิชาการ</p>	<p>1) ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์จากวารสารทั้งในและต่างประเทศในปี พ.ศ. 64 มีจำนวนมากขึ้น แสดงได้ดังนี้</p> <p>ตารางที่ 12 ผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ ปี พ.ศ 2561-2564</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ประเภท</th> <th colspan="4">ปี พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>2561</th> <th>2562</th> <th>2563</th> <th>2564</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล SCOPUS</td> <td>1</td> <td>5</td> <td>9</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล (TCI กลุ่ม 1 และ 2)</td> <td>178</td> <td>143</td> <td>84</td> <td>88</td> </tr> <tr> <td>ผลงานที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ</td> <td>22</td> <td>10</td> <td>2</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>ผลงานที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td> <td>157</td> <td>83</td> <td>107</td> <td>117</td> </tr> </tbody> </table>	ประเภท	ปี พ.ศ.				2561	2562	2563	2564	ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล SCOPUS	1	5	9	12	ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล (TCI กลุ่ม 1 และ 2)	178	143	84	88	ผลงานที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	22	10	2	8	ผลงานที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	157	83	107	117																
ประเภท	ปี พ.ศ.																																													
	2561	2562	2563	2564																																										
ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล SCOPUS	1	5	9	12																																										
ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล (TCI กลุ่ม 1 และ 2)	178	143	84	88																																										
ผลงานที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	22	10	2	8																																										
ผลงานที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	157	83	107	117																																										

ด้าน	ผลการดำเนินงานที่มีความก้าวหน้า
	<p>2) จำนวนชุมชนที่ได้รับประโยชน์และนโยบายที่เกิดการพัฒนาจากการดำเนินการวิจัยของคณะ ในปี พ.ศ. 2564 เท่ากับ 58 ชุมชน ซึ่งเพิ่มขึ้นเป็นอย่างมากจาก ปี พ.ศ. 2563 ที่มีจำนวน 16 ชุมชน</p> <p>3) การประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติที่คณะจัด/จัดร่วมกับคู่ความร่วมมือ ในปีงบประมาณ 65 มีจำนวน 9 ครั้ง ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 64 ที่มีจำนวน 3 ครั้ง</p>
<p>5.การพัฒนาบุคลากรและนักศึกษา</p>	<p>การพัฒนาบุคลากร</p> <p>คณะจัดโครงการ reskill/upskill เพื่อพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรให้สอดคล้องกับเป้าหมายของคณะ ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการประกันคุณภาพทั้งในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอนในยุคดิจิทัล 6 โครงการ เช่น โครงการการจัดการเรียนรู้อย่างแบบ Problem-based learning และ Project-based learning โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพด้านนวัตกรรมการเรียนรู้ออนไลน์บนแพลตฟอร์ม MOOCs และโครงการการออกแบบสื่อดิจิทัลเพื่อตอบสนองการเรียนรู้ของผู้เรียนในยุคดิจิทัล เป็นต้น ด้านการวิจัย 2 โครงการ คือ โครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ด้านสังคมศาสตร์ และโครงการอบรมภาษาอังกฤษสำหรับการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ และด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA และ EdPEX จำนวน 2 โครงการ คือ โครงการอบรมและพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA เวอร์ชัน 4 และโครงการเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ Screening EdPEX200</p> <p>เป็นผลทำให้การประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ดีขึ้นตามรายละเอียดในข้อ 2 อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 41.79 (ปีงบประมาณ 64 = 38.32) และบุคลากรสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งชำนาญการขึ้นไป เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 6.90 (ปีงบประมาณ 64 = 1.59)</p> <p>พัฒนานักศึกษา</p> <p>1) จัดสรรงบประมาณเป็นทุนการศึกษา ได้แก่ ทุนช่วยเหลือโควิด ทุนเรียนดีเด่น ทุนส่งเสริมการศึกษา ทุนสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และทุนอุดหนุนบุคลากรเรียนต่อบัณฑิตศึกษา</p> <p>2) จัดกิจกรรมที่สร้างสรรค์และส่งเสริมคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 เช่น โครงการนวัตกรรมในธุรกิจไมซ์ โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของผู้เรียนตามมาตรฐาน CEFR ปีการศึกษา 2564 โครงการส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาที่เรียนภาษาญี่ปุ่นให้เข้าร่วมประชุมนานาชาติ The Next Generations Summit โครงการการพัฒนาความรู้เชิงปฏิบัติการอาหารและเครื่องดื่ม โครงการอบรมเตรียมความพร้อมก่อนสอบ TOEIC โครงการแบ่งปันประสบการณ์การจัดการลูกค้าสัมพันธ์</p> <p>เป็นผลทำให้ 1) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะเท่ากับ 77.78 สูงกว่าเป้าหมาย 70.00 ที่ตั้งไว้ 2) คณะใช้งบประมาณ 7.0 ล้านบาท เพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 5.29 และ 3) คณะใช้งบประมาณ 8.5 ล้านบาทในการจัดโครงการดูงานและส่งเสริมประสบการณ์นักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 7.17</p>

2.2 สรุปปัญหา อุปสรรคของส่วนงานในภาพรวม พร้อมแนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565) ส่วนงานมีปัญหา อุปสรรคในภาพรวม และมีแนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา โดยสรุปดังนี้

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา
1. การที่คณะฯ มีพื้นที่ตั้งอยู่ในเขตภูมิภาคตะวันตก ทำให้นักศึกษาจากกรุงเทพมหานครและภูมิภาคอื่นๆ มาเลือกเรียนน้อยลง	ในเบื้องต้นได้ดำเนินการเปิดพื้นที่การศึกษาที่เมืองทองธานี และบางรักเพื่อรับนักศึกษาในเขตกรุงเทพและปริมณฑล อีกทั้งออกประชาสัมพันธ์หลักสูตรของคณะฯเชิงรุก
2. พื้นที่การศึกษาที่เมืองทองธานีและบางรักมีพื้นที่ให้บริการแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษาน้อย และขาดพื้นที่สำหรับกิจกรรมกีฬา	จัดหาพื้นที่ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา
3. คณาจารย์มีภาระงานมากเกินไป เช่น การสอน การวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น รวมถึงผู้บริหารและอาจารย์ต้องสนองตอบต่อ KPIs และการประเมินจำนวนมาก	ลดจำนวน KPIs ลง ให้คณะวิชาและอาจารย์มีเวลาไปพัฒนางานในหน้าที่ของตนเองให้ดีที่สุด และเพิ่มศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ให้สามารถแบ่งเบาภาระงานบางส่วนของคณาจารย์
4. ข้อบังคับ ระเบียบต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยสร้างขึ้นมาผูกมัดตนเอง ตลอดจนงานธุรการที่เกี่ยวข้อง เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการเพื่อความเป็นเลิศ โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับการวิจัย ซึ่งต้องเสียเวลาไปกับงานธุรการเพื่อทำตามระเบียบเสียครึ่งหนึ่ง เป็นอุปสรรคที่สำคัญต่อความเป็นเลิศ และการทำงานเพื่อชุมชนและสังคมของคณะวิชา รวมทั้งมหาวิทยาลัยเอง	จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขโดยด่วน ด้วยการออกแบบกระบวนการทำงานที่เหมาะสม ใช้เทคโนโลยี มีคู่มือและมาตรฐานกำหนด ลดการตีความ หรือการป้องกันตนเองของเจ้าหน้าที่ เพราะดูเหมือนการแก้ไขเช่นการออกนอกระบบราชการ ยิ่งทำให้มหาวิทยาลัยมีความเป็นราชการยิ่งขึ้นกว่าเมื่อปี 2545 ที่ก่อตั้งคณะวิทยาการจัดการเสียอีก
5. คณะวิทยาการจัดการจัดการเป็นคณะวิชาที่ใช้เงินรายได้ดำเนินการเกือบทั้งหมด ดังนั้นภารกิจหลักของคณะจึงมิใช่ (หรือไม่สามารถเป็น) การสร้างความเป็นเลิศในศาสตร์เหมือนคณะวิชาในอดีต แต่กลับกลายเป็นต้องสร้างความอยู่รอด หรือความยั่งยืนขององค์กรเอง	ควรสนับสนุนงบประมาณด้านบุคลากรแก่คณะวิชาประเภทเดียวกันกับคณะวิทยาการจัดการ เพื่อให้มุ่งเป้าหมายสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการเหมือนคณะวิชาในอดีต

ภาคผนวก

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ส่วนงาน คณะวิทยาการจัดการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย จากการเจรจาต่อรองกับอธิการบดี)

(ใช้ข้อมูลตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ผลการดำเนินงาน จากรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยศิลปากร (ก.บ.ม.) แล้ว)

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
ยุทธศาสตร์ที่ 1: พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building)					
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา และมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีอัตลักษณ์ด้านความคิดสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เป็นพลเมืองตื่นรู้ (Active Citizen)	70.00	78.09	$78.09/70.00=1.12$	$1.12*100=112$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 12	5
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ใฝ่งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในระยะเวลา 1 ปี และมีรายได้สูงกว่าค่าเฉลี่ยรายได้ต่อเดือนของประเทศ	30.00	15.19	$15.19/30.00=0.51$	$0.51*100=51$ ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 49	1
ตัวชี้วัดที่ 3 จำนวนรางวัลที่ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบันที่ได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ	3.00	4.00	$4.00/3.00=1.33$	$1.33*100=133$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 33	5
ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความพึงพอใจต่อการส่งมอบคุณค่า และประสบการณ์ให้แก่บัณฑิต เพื่อรองรับโลกและสังคมเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไปสู่ระบบเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)	60.00	76.57	$76.57/60.00=1.28$	$1.28*100=128$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 28	5
ตัวชี้วัดที่ 6 คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ที่ได้รับจากมหาวิทยาลัย (ประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก)	3.51	3.84	$3.84/3.51=1.09$	$1.09*100=109$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 9	4.5
ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละ MOU ที่ Active ที่ทำความร่วมมือกับต่างประเทศ	70.00	16.67	$16.67/70.00=0.24$	$0.24*100=24$	1

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
				ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 76	
ยุทธศาสตร์ที่ 2: ยกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างและใช้ประโยชน์องค์ความรู้ บูรณาการศาสตร์ขับเคลื่อนเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ สู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน					
ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่(publication) ที่มี impact factor, citation สูง โดยนับจากจำนวนผลงานวิจัยที่เป็นเลิศด้านวิชาการ จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ใน (Q1-Q2) ที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus ทั้งหมด	1.00	7.00	$7.00/1.00=7.00$	$7*100=700$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 600	5
ตัวชี้วัดที่ 11 จำนวนโครงการวิจัยงานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน / สามารถสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ให้กับภาคการผลิตและบริการและภาคธุรกิจ (ตัวชี้วัดกระทรวง อว.)	3.00	32.00	$32.00/3.00=10.67$	$10.67*100=1,067$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 967	5
ตัวชี้วัดที่ 12 จำนวนองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่สามารถแก้ไขปัญหาของชุมชน/ยกระดับการพัฒนาอย่างยั่งยืนของชุมชน (ตัวชี้วัดกระทรวง อว.)	1.00	2.00	$2.00/1.00=2.00$	$2*100=200$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 100	5
ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่ใช้เครือข่ายพันธมิตรภายนอกในการดำเนินการโครงการ	20.00	93.75	$93.75/20.00=4.69$	$4.69*100=469$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 369	5
ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละจำนวนโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย	20.00	21.88	$21.88/20.00=1.09$	$1.09*100=109$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 9	4.5
ยุทธศาสตร์ที่ 3: พลิกโฉมปรับเปลี่ยนองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์และมีสุนทรียะ สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคงและมีการเติบโตอย่างต่อเนื่องด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม					
ตัวชี้วัดที่ 15 ร้อยละของเงินรายได้ที่เพิ่มขึ้นในภาพรวมของมหาวิทยาลัย	3.00	8.42	$8.42/3.00=2.81$	$2.81*100=281$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 181	5
ตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการพัฒนาและมีทักษะต่างๆ ตามกำหนด (ผู้บริหาร/สายวิชาการ/สายสนับสนุน)	60.00	97.50	$97.50/60.00=1.63$	$1.63*100=163$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 63	5

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 17 จำนวนรางวัลที่อาจารย์/ผู้สอนที่ได้รับรางวัลระดับชาติ และนานาชาติ ในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย/สร้างสรรค์ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านอื่น ๆ รวมถึงการเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะศาสตร์/เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	1.00	7.00	7.00/1.00=7.00	7*100=700 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 600	5
ตัวชี้วัดที่ 19 ร้อยละของคณะ/ส่วนงาน (ไม่รวมสำนักงานอธิการบดี สำนักงานสภามหาวิทยาลัย) ที่ผ่านการประเมิน ด้านการกำกับดูแลและธรรมาภิบาลในระดับ A (ร้อยละ85 ขึ้นไป)	85.00	100.00	100/85=1.18	1.18*100=118 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 18	5
ตัวชี้วัดที่ 20 จำนวนโครงการในการลดต้นทุน หรือการพัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการ (เช่น โครงการลดการใช้กระดาษ โครงการประหยัดพลังงาน เป็นต้น)	1.00	2.00	2.00/1.00=2.00	2*100=200 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 100	5
ยุทธศาสตร์ที่ 4: สร้างภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ยกระดับความเป็นเลิศในเวทีโลก					
ตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของตัวชี้วัดตามเกณฑ์ QS Stars Ratings ที่คณะบรรลุตามเป้าหมาย	80.00	83.33	83.33/80.00=1.04	1.04*100=104 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 4	4.5
คะแนนรวม					75.50
คะแนนเฉลี่ย (จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน)					75.50/17 =4.44
ค่าคะแนนแปลงเป็นร้อยละ					88.80

2. สรุปปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา	สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยและ/หรือสภามหาวิทยาลัยให้การช่วยเหลือหรือสนับสนุน
MOU ที่ Active ที่ทำความร่วมมือกับต่างประเทศมีจำนวนน้อย	1.จัดสรรทุน mobility programe ให้แก่นักศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อสร้างเสริมประสบการณ์ให้นักศึกษาและเป็นการจัดกิจกรรมกับคู่ความร่วมมือ 2.ยกเลิก mou กับสถาบันที่ไม่มีกิจกรรมร่วมกันมากกว่า 3 ปี	
จำนวนสถาบันที่ร่วมผลิตผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ที่มีชื่อร่วมกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ใน QS Top 500 ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus หรือ WOS มีจำนวนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ส่งเสริมให้คณาจารย์ ตีพิมพ์ผลงานวิชาการระดับนานาชาติร่วมกับมหาวิทยาลัยอยู่ใน QS TOP500 โดยการปรับปรุงประกาศแนวทางและอัตราการสนับสนุนเงินรางวัลการตีพิมพ์ร่วมกับมหาวิทยาลัยในกลุ่มดังกล่าวให้สูงขึ้น รวมทั้งบูรณาการร่วมกับตัวชี้วัดในระดับบุคคลและสาขาวิชา เพื่อกระตุ้นให้เกิดการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม	มหาวิทยาลัยควรเป็นสื่อกลางในการทำความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐหรือภาคเอกชน ในระดับนานาชาติหรือระดับชาติ ในการผลิตผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ผู้จ้างบัณฑิตที่ตอบรับการเข้าร่วม QS Employer Reputation Survey มีจำนวนน้อย	1.เก็บข้อมูลตั้งแต่นักศึกษาในคณะฝึกงาน ดำเนินการโดยขอความร่วมมือกับอาจารย์นิเทศช่วยรวบรวมข้อมูลจากสถานที่ฝึกงาน 2.กำหนดให้เป็น kpi ระดับสาขาวิชา โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความใกล้ชิดกับศิษย์ ช่วยประสานงานรวบรวมข้อมูล	

ลงชื่อหัวหน้าส่วนงาน *Trib-* วันที่

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย สุทธะนนท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX
 ส่วนงาน คณะวิทยาการจัดการ
 ปีการศึกษา 2564 (5 กรกฎาคม 2564 – 4 กรกฎาคม 2565)

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX (ร้อยละ 15)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX	คะแนนที่ได้
ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น (Screening) รุ่น 9 ในการประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 19 ม.ค. 2565	4.00 (เต็ม 5 คะแนน)
คิดเป็นร้อยละ	ร้อยละ 12 (เต็ม ร้อยละ 15)

เกณฑ์การคิดคะแนนผลการดำเนินงาน

ส่วนที่ 1 เกณฑ์การคิดคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX

การดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ตั้งแต่ 200 คะแนนขึ้นไป	5.00
ได้รับแจ้งเข้ารับการตรวจเยี่ยมพื้นที่ (Site Visit) หรือได้รับการตรวจเยี่ยมพื้นที่ (Site Visit) แล้ว	4.50
ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น (Screening)	4.00
ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ผลการประเมินในภาพรวม (7 หมวด) ได้ระดับ Band 2 มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 50	3.50
ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ผลการประเมินในภาพรวม (7 หมวด) ได้ระดับ Band 2 น้อยกว่า ร้อยละ 50	1.00 - 2.50

ส่วนที่ 2 ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ร้อยละ 5)

ผลการดำเนินงาน

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564	ตัวชี้วัดทั้งหมด	ตัวชี้วัดที่บรรลุ เป้าหมาย	ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย/ ยังไม่ได้ดำเนินการ		ร้อยละความสำเร็จ
			ไม่บรรลุเป้าหมาย/ ยังไม่ได้ดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	
แผนพัฒนาคุณภาพฯ (Improvement Plan)	2	2	-	-	100.00
แผนปฏิบัติการ (Action Planning)	4	3	-	1	75.00
ค่าคะแนนเฉลี่ย					$(100.00+75.00)/2 = 87.50$
เทียบตามเกณฑ์ (เต็ม 5 คะแนน)					5 คะแนน

สรุปปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา	สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยและ/หรือสภามหาวิทยาลัย ให้การช่วยเหลือหรือสนับสนุน
1. คณะอยู่ระหว่างปรับปรุงเว็บไซต์เพื่อความทันสมัย และตรงตาม คุณสมบัติเว็บไซต์ภาครัฐ ส่งผลให้บริษัทไม่สามารถดำเนินงานเสร็จตาม กำหนด และตรงตามความต้องการในแต่ละรอบงาน	1. เร่งรัดการดำเนินการหรือจัดหาบริษัทใหม่ที่สามารถ ดำเนินงานเสร็จตามกำหนด และตรงตามความต้องการ	1. สนับสนุนการให้ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์ EdPEX 2. จัดทีมที่ปรึกษาหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อให้ คำปรึกษา
2. โปรแกรมการจัดโครงการเสริมความรู้และทักษะใหม่ และบริการ วิชาการ มีการพัฒนาเพื่อทำงานผ่านเว็บไซต์ของคณะ โดยมีระบบที่ เชื่อมต่อกับระบบโครงการประชุมวิชาการออนไลน์ ซึ่งมีการจัดกิจกรรม ประชุมวิชาการอย่างต่อเนื่อง ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้	2. เร่งรัดการจัดทำโปรแกรมให้แล้วเสร็จ ในระหว่างที่ไม่ มีการจัดโครงการประชุมวิชาการ	
3. เงื่อนไขงบประมาณของผู้รับจ้างมีการเปลี่ยนแปลง ไม่ตรงกับ ความต้องการที่สอดคล้องกับการใช้งาน	3. ดำเนินการจัดหาผู้รับจ้าง เพื่อให้สอดคล้องกับการใช้ งาน และสอดคล้องกับงบประมาณที่เบิกจ่าย	

ลงชื่อหัวหน้าส่วนงาน *วิฑ-* วันที่

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินชัย สุทธะนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

เกณฑ์การคิดคะแนนผลการดำเนินงาน

ส่วนที่ 2 ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของส่วนงาน
(แผนพัฒนาคุณภาพฯ ต้องได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย)

ผลสำเร็จ	คะแนนที่ได้
1. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย มากกว่าร้อยละ 80	5.00
2. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 71 - 80	4.50
3. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 61 - 70	4.00
4. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 51 - 60	3.50
5. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 41 - 50	3.00
6. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 31 - 40	2.50
7. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 21 - 30	2.00
8. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 11 - 20	1.50
9. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย น้อยกว่าร้อยละ 10	1.00

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน
 ส่วนงาน คณะวิทยาการจัดการ
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)

2. ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน

(รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ตามแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยโดยรายงานเฉพาะตัวชี้วัดที่ไม่ซ้ำกับตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ที่เจรจาต่อรองกับอธิการบดี ในส่วนที่ 1 การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน)

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
ยุทธศาสตร์ที่ 1: ACADEMIC REPUTATION					
กลยุทธ์ 1.1 ส่งเสริม lifelong learning, on-demand, diverse and flexible education ให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง มีความสร้างสรรค์ และเป็นสากล					
มาตรการที่ 1 พัฒนานวัตกรรมด้านการจัดการเรียนการสอน และหลักสูตร					
ตัวชี้วัดที่ 1. จำนวนรายวิชาในหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนแบบ blended learning	20.00	25.00	25.00/20.00 =1.25	1.25*100=125 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 25	5
ตัวชี้วัดที่ 2. จำนวน courseware, MOOCs และสื่อดิจิทัลอื่นที่ใช้ในการเรียนการสอน	2.00	0	0	0	0
ตัวชี้วัดที่ 3. จำนวนรายวิชาในระดับปริญญาตรีที่เป็น active learning, social engagement	5.00	8.00	8.00/5.00 =1.60	1.60*100=160 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 60	5
ตัวชี้วัดที่ 5. ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในโครงการดูงาน ส่งเสริมประสบการณ์ของนักศึกษา (ไม่นับกิจกรรมนักศึกษา/ ทุนการศึกษา/ สวัสดิการเพื่อนักศึกษา) ต้องดำเนินงาน *	2.00	7.17	7.17/2.00 =3.58	3.58*100=358 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 258	5

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการ ดำเนินงาน	(3) ผลการ ดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 7. ร้อยละความพึงพอใจของผู้จ้างงานที่มีต่อบัณฑิตของคณะที่จบการศึกษา	80.00	85.13	85.13/80.00 =1.06	1.06*100=106 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 6	4.5
กลยุทธ์ 1.2 พัฒนาอาจารย์เข้าสู่มาตรฐาน Professional Standard Framework และพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการ มาตรการที่ 2 พัฒนาอาจารย์เข้าสู่มาตรฐาน PSF					
ตัวชี้วัดที่ 8. จำนวนโครงการพัฒนาสมรรถนะด้านการเรียนการสอนในยุคดิจิทัล	4.00	6.00	6.00/4.00 =1.50	1.50*100=150 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 50	5
กลยุทธ์ 1.3 ยกกระดับคุณภาพการศึกษาให้ทัดเทียมกับระดับสากลตามแนวทาง AUN QA และ EdPEX มาตรการที่ 3 การดำเนินงานตามแผนงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย					
ตัวชี้วัดที่ 9. จำนวนโครงการ/ กิจกรรมของคณะที่สนับสนุน AUN QA และ EdPEX	2.00	3.00	3.00/2.00 =1.50	1.50*100=150 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 50	5
กลยุทธ์ 1.4 สนับสนุน ส่งเสริม ผลักดันผลงานทางวิชาการสู่ระดับนานาชาติ มาตรการที่ 4 สนับสนุนให้สาขาวิชามีทิศทางการพัฒนาที่ชัดเจน มีพันธมิตรทางวิชาการ เป็นที่ยอมรับและมีความเป็นสากล					
ตัวชี้วัดที่ 10. จำนวนครั้งที่บุคลากรของคณะที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากร/ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือกรรมการ/ อนุกรรมการ/คณะทำงาน กองบรรณาธิการในงาน/ โครงการ/ กิจกรรม ระดับชาติหรือนานาชาติ	70.00	372.00	372.00/70.00 =5.31	3.51*100=351 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 251	5
ยุทธศาสตร์ที่ 2: RESEARCH AND CREATIVITY					
กลยุทธ์ 2.2 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมจากภายนอก ทั้งในระดับชาติ ระดับนานาชาติ ระดับจังหวัดและชุมชน มาตรการที่ 2 สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ วิจัย และบริการทางวิชาการในทุกระดับ					

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการ ดำเนินงาน	(3) ผลการ ดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 13. จำนวนเงินทุนวิจัยเฉลี่ยต่ออาจารย์	150K	168,640.50	168,640.50 /150,000=1.12	1.12*100=112 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 12	5
ตัวชี้วัดที่ 15 ร้อยละของรายรับที่ได้มาจากงานวิจัย/ บริการวิชาการ ต่อรายรับค่าหน่วยกิตจริง	8.00	10.44	10.44/8.00 =1.31	1.31*100=131 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 31	5
ยุทธศาสตร์ที่ 4: SMART STUDENT AND ALUMNI					
กลยุทธ์ 4.1 พัฒนานักศึกษาให้เป็น Smart student พร้อมทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21					
มาตรการที่ 1 พัฒนาโครงการ กิจกรรม และแหล่งเรียนรู้ทางการศึกษาเพื่อเพิ่มทักษะและประสบการณ์ของนักศึกษา					
ตัวชี้วัดที่ 24. ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ (หลังหักเงินเดือน) ที่ใช้ในการพัฒนาโครงการ กิจกรรม และแหล่งเรียนรู้ทางการศึกษา *	4.00	5.29	5.29/4.00 =1.32	1.32*100=132 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 32	5
ตัวชี้วัดที่ 25. จำนวนโครงการ/ กิจกรรม start up	3.00	3.00	3.00/3.00 =1.00	1*100=100 เท่ากับเป้าหมาย	3.5
ตัวชี้วัดที่ 26. จำนวนโครงการ กิจกรรม แหล่งเรียนรู้ที่สนับสนุนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ นอกหลักสูตรให้กับนักศึกษา (รวมทั้ง mobility program)	2.00	6.00	6.00/2.00 =3.00	3*100=300 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 200	5
ตัวชี้วัดที่ 27. จำนวนโครงการ/ กิจกรรมพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21	4.00	19.00	19.00/4.00 =4.75	4.75*100=475 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 375	5
มาตรการที่ 2 พัฒนางานกิจการและสวัสดิการนักศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนานักศึกษา					
ตัวชี้วัดที่ 28. ร้อยละของงบประมาณที่ใช้เพื่อจัดกิจกรรมและสวัสดิการสำหรับนักศึกษา เทียบกับงบประมาณดำเนินงานของคณะ *	2.50	5.94	5.94/2.50 =2.38	2.38*100=238 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 138	5

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการ ดำเนินงาน	(3) ผลการ ดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
มาตรการที่ 3 สนับสนุนกิจกรรมของชมรมศิษย์เก่า และจัดโครงการอบรม พี่นุวิชาการ หรือ current ให้กับศิษย์เก่า					
ตัวชี้วัดที่ 31. โครงการ/ กิจกรรมที่จัดให้ หรือจัดร่วมกับศิษย์เก่า	1.00	3.00	3.00/1.00 =3.00	3*100=300 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 200	5
ยุทธศาสตร์ที่ 5: SILPAKORN BRANDING					
กลยุทธ์ 5.1 ส่งเสริมและขยายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านศิลปวัฒนธรรม นวัตกรรม เพื่อผลักดันมหาวิทยาลัยให้เป็นศูนย์กลางความเป็นเลิศด้านศิลปวัฒนธรรมในภูมิภาค ASEAN					
กลยุทธ์ 5.2 มุ่งสร้าง Silpakorn Branding และสื่อสารภาพลักษณ์ศิลปากรสู่ภายนอก					
มาตรการที่ 1 แสวงหา สร้างและขยายเครือข่ายความร่วมมือ พันมิตรและหุ้นส่วนในการดำเนินการทุกภารกิจ					
ตัวชี้วัดที่ 34. จำนวนโครงการ/ กิจกรรมเพื่อเผยแพร่ภาพลักษณ์และกิจการเพื่อสังคมสู่ภายนอก	1.00	3.00	3.00/1.00 =3.00	3*100=300 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 200	5
กลยุทธ์ 5.3 พัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นนานาชาติ					
มาตรการที่ 2 สร้าง สนับสนุน ส่งเสริมโครงการ/ กิจกรรมที่แสดงความเป็นสากลของคณะ					
ตัวชี้วัดที่ 37. จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนสนับสนุนให้เข้าร่วม mobility program	5.00	15.00	15.00/5.00 =3.00	3*100=300 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 200	5
คะแนนรวม					83.00
คะแนนผลการดำเนินงาน					83.00/18 = 4.61
ค่าคะแนนแปลงเป็นร้อยละ					92.20

หมายเหตุ * หมายถึง งบประมาณ ปรมาณการรายรับ

2. สรุปปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา	สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยและ/หรือสภามหาวิทยาลัยให้การช่วยเหลือหรือสนับสนุน
จำนวน courseware, MOOCs และสื่อดิจิทัลอื่นที่ใช้ในการเรียนการสอน ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่คณะตั้งไว้ อาจารย์ยังไม่คุ้นเคยกับการเรียนการสอนแบบ Hybrid และยังไม่เห็นความสำคัญที่จำเป็นต้องมีสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบ digital อาทิ MOOCs หรือ Courseware ต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักศึกษาและเป็นช่องทางในการขยายตลาดไปยังกลุ่มวิชาชีพอื่น	จัดทำโครงการจัดทำสื่อดิจิทัลแนะนำรายวิชาให้แก่คณาจารย์ เพื่อกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้และสร้างความคุ้นเคย รวมถึงกำหนดแนวทางในการพัฒนารายวิชาออนไลน์ มีการติดตามความก้าวหน้าของการพัฒนาเป็นระยะ พร้อมจัดทีมผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำเมื่อการดำเนินการมีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ	

ลงชื่อหัวหน้าส่วนงาน *Dirb-* วันที่

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินชัย สุทธะนันท์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

เกณฑ์การคิดคะแนนผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (กำหนดเป็นร้อยละ)	คะแนนที่ได้	ผลการดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (กำหนดเป็นระยะเวลา)	คะแนนที่ได้
ดำเนินการสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 10 ขึ้นไป หรือสูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	5.00	ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด 3 เดือนขึ้นไป หรือแล้วเสร็จก่อนระยะเวลาตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	5.00
ดำเนินการสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 1-10 หรือสูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	4.50	ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด 1 เดือนขึ้นไป หรือแล้วเสร็จก่อนระยะเวลาตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	4.50
ดำเนินการสำเร็จเท่ากับเป้าหมายที่กำหนดไว้	3.50	ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	3.50
ดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 1-10 หรือต่ำกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	2.50	ดำเนินการแล้วเสร็จหลังระยะเวลาที่กำหนด 1 เดือนขึ้นไป หรือแล้วเสร็จหลังระยะเวลาตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	2.50
ดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 10 ขึ้นไป หรือต่ำกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	1.00	ดำเนินการแล้วเสร็จหลังระยะเวลาที่กำหนด 3 เดือนขึ้นไป หรือแล้วเสร็จหลังระยะเวลาตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	1.00
ไม่ได้ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้	0	ไม่ได้ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้	0
ไม่ได้รับอนุมัติ หรือ เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนงานโครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	N/A	ไม่ได้รับอนุมัติ หรือ เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนงานโครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	N/A



คณะวิทยาการจัดการ
Faculty of Management Science



Facebook : mssilpakorn



www.ms.su.ac.th



sumssilpakorn



sums.silpakorn

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
1 ม.3 ต.สามพระยา อ.ชะอำ จ.เพชรบุรี 76120
032-594028 และ 032-594031

Faculty of Management Science, Silpakorn University