

แบบรายงานความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ

ส่วนงาน คณะวิทยาการจัดการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564)

(ข้อเสนอแนะฯ มาจาก รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่อ
 อย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563)

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการประจำ ส่วนงาน/คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)
	สรุปสาระสำคัญของ การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	
ข้อเสนอแนะที่เป็นเรื่องเร่งด่วน				
1. การหารายได้ ทุกคณะ ส่วนงาน ควรจัดการเรื่องการหารายได้ และวางแผนดำเนินการให้เป็นรูปธรรม เพื่อนำมาช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน/การพัฒนาคณะ ส่วนงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยในการหารายได้ อาจจะเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้คำปรึกษา แนะนำ เชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้แก่ผู้บริหาร บุคลากรที่เกี่ยวข้อง หรือวิธีการอื่นๆ ตามที่เห็นสมควร	1. แผนพัฒนาคณะ 2564-2567 ที่พัฒนาจากแผนของคณบดี กำหนดนโยบาย แผนฯ เป้าหมายและตัวชี้วัด เรื่องการหารายได้เพิ่มเติมทั้งจาก ค่าธรรมเนียมการศึกษา และการวิจัย/บริการวิชาการ 2. รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา 1.1 เพิ่มจำนวนนักศึกษาจากการขยายพื้นที่การศึกษาไปที่บางรักใน 2 หลักสูตรเดิม 1.2 เพิ่มจำนวนหลักสูตร 1.3 ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย 1.4 บริหารหลักสูตรแนวใหม่ 1.5 อาคารใหม่ ILC เพื่อรองรับการดำเนินงานของคณะในกรุงเทพฯ	1. จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี ที่รับในปีการศึกษา 2564 จำนวน 1,308 คนเพิ่มขึ้นจาก 1,091 และ 1,074 คนในปีการศึกษา 2563 และ 2562 ตามลำดับ 2. สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบให้ลงทุนสร้างอาคารใหม่ ILC ที่เมืองทองธานี ซึ่งคณะจะดำเนินการสร้างหลักสูตรใหม่ทั้งเพื่อรับปริญญา และบริการวิชาการเพื่อ reskill/ upskill แรงงาน/ บุคลากร 3. หลักสูตร Master of Management ซึ่งสร้างขึ้นใหม่อยู่ระหว่างการศึกษาของมหาวิทยาลัย พร้อมเปิดรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2565	1. รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา ในปีงบประมาณ 2564 ภายหลังกมหาวิทยาลัยหัก 25% แล้ว ควรเพิ่มขึ้นจาก 155.5 ล้านบาทในปีงบฯ 2563 แต่ในภาคปลาย 2564 คณะได้ลดค่าธรรมเนียมฯ 20% ให้กับนักศึกษาทุกคน คณะจึงมีรายได้ที่เก็บได้จริงในปี 2564 140.7 ล้านบาทเนื่องจากปี 2563 ไม่มีการลดค่าธรรมเนียมการศึกษา (การลดค่าธรรมเนียม 20% คิดเป็นงบประมาณที่หายไปมากกว่า 20 ล้านบาท) 2. งบประมาณโครงการวิจัยและบริการวิชาการที่ได้รับจาก	คะแนนข้อ 1 คณะกรรมการส่วนงาน 1. ระดับการตอบสนอง = 90 คะแนนที่ได้ = 5 2. ระดับคุณภาพ = 95 คะแนนที่ได้ = 5 คะแนนเฉลี่ย = 5 คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ 1. ระดับการตอบสนอง = คะแนนที่ได้ = 2. ระดับคุณภาพ = คะแนนที่ได้ = คะแนนเฉลี่ย =

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการประจำ ส่วนงาน/คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)
	สรุปสาระสำคัญของ การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	
	<p>3. รายได้จากกรวิจัยและการบริการ วิชาการ</p> <p>3.1 ร่วมมือกับเครือข่ายทางวิชาการ และชุมชนใหม่ๆ เพื่อแสวงหาช่องทาง ให้เกิดรายได้ และจัดทำ MOU อาทิ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ศูนย์โอท็อปหัวหิน - มูลนิธิสุทธิดิฉัน อยู่วิทยา - มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต - จังหวัดเพชรบุรี - สสปน. (TCEB) <p>3.2 สร้างฐานข้อมูลและสื่อสาร แหล่งทุนวิจัยให้กับบุคลากร</p>	<p>4. ปรับปรุงหลักสูตรแล้วเสร็จจำนวน 3 หลักสูตรและอยู่ระหว่างปรับปรุงอีก 3 หลักสูตร (ดูผลการดำเนินงานข้อ 3)</p> <p>5. มี MOU ด้านการวิจัยและบริการ วิชาการเพิ่มขึ้น 4 ฉบับ</p> <p>6. เกิดโครงการตามความร่วมมือที่ได้รับ การสนับสนุนเงินงบประมาณในการ ดำเนินการ คู่ความร่วมมือส่งนัศึกษามา เรียนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา และใน อนาคตผู้เข้าร่วมอบรมหลักสูตรของ TCEB สามารถถ่ายโอนการอบรมมาเป็น หน่วยกิตเพื่อเรียนปริญญาโทได้</p>	<p>ภายนอกคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 16.4 (23.09 ล้านบาท) เมื่อเทียบกับ งบประมาณที่ได้รับจาก ค่าธรรมเนียมการศึกษา (140.74 ล้านบาท)</p> <p>3. รายรับอื่น คือ รายได้จาก บริการห้องอาหาร (Viridian Restaurant) ค่าสอนให้คณะอื่น และคอกบี้ยรวมกัน = 3.14 ล้าน บาทในปีงบประมาณ 2564 เมื่อเทียบกับ 2.51 ล้านบาทในปี 2563</p>	
ข้อเสนอแนะทั่วไป				
<p>2. ชื่อคณะ สาขาวิชา</p> <p>ชื่อคณะ สาขาวิชาส่วนหนึ่งในปัจจุบัน อาจจะยังไม่สื่อหรือชัดเจนว่าคณะ สาขาวิชานั้นมีการจัดการเรียนการสอน ด้านใด การประกอบอาชีพเมื่อสำเร็จ การศึกษา รวมถึงไม่สอดคล้องกับบริบท สถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน</p>	<p>คณะไม่พบปัญหา</p> <p>ผู้บริหารประชุมหารือร่วมกับสาขาวิชา และหลักสูตร หาหรือเรื่องการปรับชื่อ หลักสูตร สรุปได้ว่ายังไม่ควรปรับชื่อ หลักสูตร เนื่องจากบางหลักสูตรเพิ่ง ปรับชื่อในการปรับปรุงหลักสูตรรอบที่ ผ่านมา (การจัดการธุรกิจทั่วไป เป็นการ จัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ) การปรับชื่อ บ่อยครั้งอาจสร้างความสับสนให้แก่ กลุ่มผู้เรียนในอนาคต (นักเรียนมัธยม/ นักศึกษานอกคณะ) ได้</p>	<p>คณะไม่พบปัญหา</p> <p>N/A</p>	<p>คณะไม่พบปัญหา</p> <p>N/A</p>	<p>คะแนนข้อ 2</p> <p>คณะกรรมการประจำส่วนงาน</p> <p>1. ระดับการตอบสนอง = คะแนนที่ได้ =</p> <p>2. ระดับคุณภาพ = คะแนนที่ได้ =</p> <p>คะแนนเฉลี่ย =</p> <hr/> <p>คณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผลฯ</p> <p>1. ระดับการตอบสนอง = คะแนนที่ได้ =</p>

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการประจำ ส่วนงาน/คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)
	สรุปสาระสำคัญของ การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	
				2. ระดับคุณภาพ = คะแนนที่ได้ = คะแนนเฉลี่ย =
3. หลักสูตร 3.1 ควรปรับหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และ แนวโน้มอาชีพใหม่ๆ ในอนาคต	1. ปรับปรุงหลักสูตรทั้งในระดับ ปริญญาบัณฑิตและบัณฑิตศึกษา โดย จัดประชุมในระดับต่างๆ และเชิญ stakeholders ทั้งภาคธุรกิจ ภาค วิชาการ ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน มาร่วมพัฒนาหลักสูตร 2. วางแผนเปิดหลักสูตรระยะสั้น รวมทั้งเปิดโอกาสและขยายหลักสูตร สำหรับผู้เรียนที่มีความหลากหลายมาก ขึ้นในปี 2565 3. จัดทำหลักสูตรใหม่ที่สอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม คือ หลักสูตร การจัดการมหาบัณฑิต เปิดรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 4. จัดทำแผนหลักสูตรใหม่ของคณะ เพื่อรองรับพื้นที่จัดการศึกษา อาคาร ILC เมืองทองธานี โดยมุ่งเป้าสู่หลักสูตร บูรณาการ และตอบสนองคนรุ่นใหม่ อาทิหลักสูตร Culinary Art, Digital Marketing, การประกันภัย, Liberal Arts และหลักสูตรนานาชาติสาขาการ บริหารธุรกิจ	1. ปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรี 2 หลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาการ จัดการงานนิทรรศการและงานอีเวนท์ และบัญชีบัณฑิต และหลักสูตรดุริ ยบัณฑิต สาขาการจัดการ 2. อยู่ระหว่างดำเนินการ 3 หลักสูตรคือ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ศิลปศาสตร มหาบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและ ภาคเอกชน และ บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต สาขาการจัดการนวัตกรรม ทางธุรกิจ 4. ร่วมมือกับ สสพ. ตั้งศูนย์เทียบโอน หลักสูตรประกาศนียบัตรด้านไมซ์ (Non- Degree) สูระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) เพื่อเทียบโอนการฝึกอบรมเป็น หน่วยกิตเพื่อเข้าเรียน หลักสูตร บัณฑิตศึกษาของคณะต่อไป 5. จัดทำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา (การ จัดการมหาบัณฑิต) พร้อมเปิดได้ในปี 2565	1. จำนวนนศ.ใหม่ระดับปริญญาตรี ของคณะเพิ่มขึ้นจาก 1,091 คน ในปีการศึกษา 2563 เป็น 1,308 คนในปี 2564 2. จำนวนนักศึกษารวมของคณะ เพิ่มขึ้นจาก 3,850 คนเมื่อปี การศึกษา 2563 เป็น 4,220 คน 3. คิดเป็นรายได้ที่จะเพิ่มขึ้น มากกว่า 18 ล้านบาทเมื่อเทียบกับ ปี 2563 หากมหาวิทยาลัยไม่ ลดค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เรียก เก็บจากนักศึกษาเนื่องจากภาวะ Covid-19 ลงร้อยละ 20 4. stakeholder คือ ศิษย์เก่า และหน่วยงานภายนอก มีส่วน ร่วมในการพัฒนาคณะเพิ่มขึ้น	คะแนนข้อ 3 คณะกรรมการประจำส่วนงาน 1. ระดับการตอบสนอง =80 คะแนนที่ได้ = 4 2. ระดับคุณภาพ = 95 คะแนนที่ได้ = 5 คะแนนเฉลี่ย = 4.5 <hr/> คณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผลฯ 1. ระดับการตอบสนอง = คะแนนที่ได้ = 2. ระดับคุณภาพ = คะแนนที่ได้ = คะแนนเฉลี่ย =

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการประจำ ส่วนงาน/คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)
	สรุปสาระสำคัญของ การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	
3.2 การดำเนินการเรื่องหลักสูตรคลังหน่วย กิต (Credit Bank)	<p>1. จัดโครงการเรียนล่วงหน้า 4+1 ซึ่งเป็นการบูรณาการหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท โดยเปิดรายวิชาในหลักสูตรปริญญาโทของคณะจำนวน 5 หลักสูตรให้นักศึกษาดังแต่ปี 3 ภาคปลายที่มีเกรดเฉลี่ย > 2.75 ของคณะวิทยาการจัดการ และของคณะอื่นในมหาวิทยาลัยที่สนใจเรียนล่วงหน้าในระบบคลังหน่วยกิต และโอนหน่วยกิตมาใช้ในระดับปริญญาโท ซึ่งจะใช้เวลาศึกษาเหลือเพียง 1 ปีเท่านั้น</p> <p>2. เทียบหลักสูตรการฝึกอบรมของ สสพ. (TCEB) 16 courses เป็นหน่วยกิตในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิทยาการจัดการท่องเที่ยว โรงแรมและอีเวนต์ จำนวน 3 รายวิชาๆละ 3 หน่วยกิต เพื่อสะสมไว้ในระบบคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย และเทียบโอนมาใช้เมื่อสมัครเรียนปริญญาโท</p>	<p>1. จัดโครงการเรียนล่วงหน้า 4+1 สำหรับนักศึกษาในคณะวิทยาการจัดการจำนวน 5 หลักสูตร ได้แก่ 1) ศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขา 1.1) การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน และ 1.2) การจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม และอีเวนต์ 2) บริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสาขา 2.1) บริหารธุรกิจ และ 2.2) สาขาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ และ 3) หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต</p> <p>2. เริ่มเปิดโครงการเรียนล่วงหน้า 4+1 สำหรับนักศึกษาทุกคณะในมหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 1 หลักสูตรก่อน คือ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (MBA)</p> <p>3. เปิดรายวิชาในข้อ 1 และ 2 ในระบบคลังหน่วยกิต ประจำปีภาคการศึกษาปลาย 2564 จำนวน 12 รายวิชา</p> <p>4. มีผู้สนใจสมัครเรียนจำนวน 40 คน เปิดสอนตั้งแต่ภาคปลายปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป</p>	<p>1. นักศึกษาปัจจุบันของคณะวิทยาการจัดการ และคณะอื่นๆในมหาวิทยาลัยมีโอกาเรียนปริญญาโทล่วงหน้า และใช้เวลาลดลง 1 ปีในการเรียนปริญญาโท</p> <p>2. คณะจะมีผู้เรียนระดับปริญญาโทและปริญญาเอกเพิ่มขึ้นจากโครงการ 4+1</p> <p>3. เพิ่มโอกาสให้แก่แรงงาน/บุคลากรในภาคอุตสาหกรรมบริการในการเข้าฝึกอบรมและเทียบโอนมาเป็นหน่วยกิตเพื่อเรียนต่อปริญญาโทได้ (โครงการร่วมกับ TCEB)</p>	

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการประจำ ส่วนงาน/คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)
	สรุปสาระสำคัญของ การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	
3.3 ควรนำสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 และชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ความสนใจของคนรุ่นใหม่ มาระดมความคิดร่วมกัน เพื่อปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรใหม่ๆ ในเชิงรุก	<p>1. ระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย หลายกลุ่มสำหรับจัดทำนโยบายปรับ การเรียนการสอนสู่โลกดิจิทัล เพื่อตอบสนองการเรียนรู้ของคนรุ่นใหม่ใน ทั้งที่ต้องการปริญญาหรือไม่ต้องการ</p> <p>2. จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพการ เรียนรู้ผ่าน hybrid learning เพื่อจัดทำ MOOCs จำนวน 10 รายวิชาให้เสร็จใน ปีการศึกษา 2565 เพื่อบรรจุในการ เรียนการสอนในหลักสูตรด้าน อุตสาหกรรมการบริการของคณะ 3-4 หลักสูตร คือ การจัดการท่องเที่ยว การ จัดการโรงแรม การจัดการนิทรรศการ และงานอีเวนต์ และ การจัดการโลจิสติกส์ระหว่างประเทศ รวมทั้งการ จัดการเรียนการสอนบางรายวิชาใน หมวดศึกษาทั่วไปของคณะ</p> <p>3. บรรจุหลักสูตรปริญญาตรี Culinary Arts, การประกันภัย, การตลาดดิจิทัล และหลักสูตรนานาชาติด้านการ บริหารธุรกิจ ไว้ในแผนหลักสูตรเพื่อ รองรับอาคาร ILC ที่คณะจะใช้เป็น ศูนย์กลางการศึกษาใน กทม.</p>	<p>1. ในปีงบประมาณ 2564 ได้จัดทำ โครงการทุนสนับสนุนการพัฒนา ศักยภาพด้านดิจิทัลสำหรับบุคลากรเพื่อ การเรียนการสอนและการทำงาน ให้กับ บุคลากรประจำทุกคน แล้วเสร็จ</p> <p>2. อธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา นวัตกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ของคณะเพื่อดูแล โครงการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้แบบ hybrid learning ซึ่งจะเริ่มดำเนินการใน ปีงบประมาณ 2565</p> <p>3. หลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรีและ บัณฑิตศึกษามีการประเมินและสอบถาม ความต้องการจากผู้ใช้บัณฑิตและ Stakeholder อื่นเป็นผู้ร่วม ประเมิน จำนวน 13 หลักสูตรหรือคิดเป็นร้อยละ 72.22</p>	<p>1. ได้ข้อคิดเห็นที่ดีและร่วม แลกเปลี่ยนความรู้ รวมทั้งสร้าง ความเข้าใจที่ดีระหว่าง Stakeholders</p> <p>2. หลักสูตรใหม่รองรับการขยาย การจัดการศึกษาในกรุงเทพฯ จะ ช่วยเพิ่มหรือรักษาจำนวน นักศึกษารวมและรายได้จาก ค่าธรรมเนียมการศึกษา โดยใช้ รูปแบบการจัดการศึกษาทั้ง onsite, online และ hybrid ตอบสนองความสนใจของคนรุ่น ใหม่</p> <p>3. เป็นการ ประชาสัมพันธ์ หลักสูตรในกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (เช่น ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต เป็นต้น)</p>	

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการประจำ ส่วนงาน/คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)
	สรุปสาระสำคัญของ การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	
3.4 พัฒนาหลักสูตรนานาชาติ ซึ่งสามารถ ดำเนินการได้ในหลายรูปแบบ อาทิ การนำ หลักสูตรที่มีอยู่เดิม มาสอนเป็น 2 ภาษา และรับนักศึกษาต่างชาติโดยไม่ต้องสร้าง หลักสูตรขึ้นใหม่ ซึ่งจะช่วยประหยัด ทรัพยากร	คณะดำเนินการหลักสูตรนานาชาติ Doctor of Business Administration ร่วมกับ Lucern School of Business ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ซึ่งรับผู้จบการศึกษา MAS (Master of Advanced Study) ของ Lucern (นศ. ชาวต่างชาติ) มา เรียน DBA โดยทำเฉพาะวิทยานิพนธ์ และต้องเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการ Joint Studies Week ที่จัดที่กรุงเทพฯ และที่ Lucern แทนการเรียนรายวิชาใน หลักสูตรปริญญาเอก ผู้เรียนหลักสูตรนี้ ที่เป็นนักศึกษาไทยเมื่อจบการศึกษา DBA แล้วจะได้รับปริญญา MAS ของ Lucern เพิ่มเข้ามาด้วยอีก 1 ปริญญา	คณะได้ประชุมร่วมกับผู้บริหาร Lucern School of Business และ จัด ทำ Handbook เพิ่มความเข้าใจในวิธีการ เรียนการสอนหลักสูตร DBA ในปีการศึกษา 2564 นี้มีชาวต่างประเทศ สมัครเข้าร่วม Bangkok Joint Study Week แล้ว 5 คน เมื่อจบ MS ของทาง Lucern แล้วทั้ง 5 รายสามารถจะเข้า เรียน หลักสูตรนานาชาติ DBA ของคณะ ได้	หลักสูตรการเรียนการสอนของ คณะเป็นที่ยอมรับของคนและ สถาบันการศึกษาระดับสากล (Lucern School of Business เป็นที่ยอมรับในยุโรปและผ่านการ รับรองจาก Association of American Colleges and Schools of Business AACSB)	
3.5 กำหนดให้มีการฝึกงาน สหกิจ ศึกษาและเพิ่มระยะเวลาฝึกงานในทุก หลักสูตรและสาขาวิชาให้มากขึ้นเพื่อ ประโยชน์ต่อการทำงานต่อไป	1. ไม่ได้ดำเนินการเพิ่มระยะเวลา ฝึกงานเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรค COVID-19 2. อย่างไรก็ตาม วางแผนปรับรูปแบบ การฝึกงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคและเป็นประ โยชน์ต่อการทำงานในอนาคต	1. ไม่ได้ดำเนินการเพิ่มระยะเวลาฝึกงาน เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรค COVID-19 2. ปรับรูปแบบการฝึกงานให้สอดคล้อง กับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค ในแต่ละช่วงเวลา โดยแต่ละสาขาวิชา กำหนดรูปแบบงานทดแทนการฝึกงาน ประกาศแจ้งแนวทาง และได้รับความ ยินยอมจากนักศึกษาและผู้ปกครอง	1. ไม่ได้ดำเนินการเพิ่มระยะเวลา ฝึกงานเนื่องจากสถานการณ์การ แพร่ระบาดของโรค COVID-19 2. นักศึกษาได้ฝึกงานในสถาน ประกอบการที่มีมาตรการ ควบคุมโรคตามสาธารณสุข หรือ ได้ประสบการณ์ทดแทนจากงาน ที่มอบหมาย	

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการประจำ ส่วนงาน/คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)
	สรุปสาระสำคัญของ การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	
3.6 ควรพัฒนาให้นักศึกษามีทักษะ ความสามารถ ตามคุณลักษณะบัณฑิตใน ศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึง ประสงค์ของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น อาทิ การสื่อสาร วุฒิภาวะ วินัย การทำงานเป็น ทีม ฯลฯ	<p>1. จัดการเรียนการสอนในรายวิชา ระดับปริญญาบัณฑิตที่เป็น active learning, social engagement เพื่อให้ นักศึกษาทำงานเป็นทีมและทำงานเพื่อ สังคม (ตัวชี้วัดที่ 5, 6 และ 7 ที่รายงาน ในแบบ ปส. 1)</p> <p>2. จัดการเรียนการสอนในรายวิชา ระดับปริญญาบัณฑิตที่สนับสนุนการ สร้างผู้ประกอบการ</p> <p>3. จัดกิจกรรมทั้งในและนอกรายวิชา เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้แก่ผู้เรียนในระดับบัณฑิตศึกษา ภายใต้มุมมองของการเป็นผู้บริหาร ระดับกลางและระดับสูง</p>	<p>1. มีรายวิชาจัดการเรียนการสอนที่เป็น active learning, social engagement จำนวน 8 รายวิชา ได้แก่ 1) ระเบียบวิธี วิจัยเพื่อพัฒนา 2) การจัดการกลุ่ม อาชีพกับการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก 3) ภาคสนาม 2 4) การเป็นผู้ประกอบการ ธุรกิจท่องเที่ยว 5) การจัดการความรู้ใน งานการจัดการชุมชน 6) การจัดการ ธุรกิจท่องเที่ยว 7) นโยบายและการ วางแผนสวัสดิการชุมชน 8) การจัดการ ขยะมูลฝอย</p> <p>2. มีรายวิชาที่สนับสนุนการสร้าง ผู้ประกอบการ จำนวน 10 รายวิชา ได้แก่ 1) นวัตกรรมแบบจำลองธุรกิจดิจิทัลและ การสร้างธุรกิจใหม่ 2) การตลาดดิจิทัล สำหรับจุดหมายปลายทางท่องเที่ยว 3) วิสาหกิจชุมชน 4) เครือข่ายสังคม ออนไลน์และแอปพลิเคชันเพื่อการตลาด 5) การวางแผนและพัฒนาธุรกิจโรงแรม 6) การสื่อสารทางการตลาดแบบบูรณา การในงานเทศกาลพิเศษและงานอีเว้นท์ ขนาดใหญ่ 7) ความรับผิดชอบต่อสังคม ของกิจการ 8) ธุรกิจการบินเชิงพาณิชย์ 9) ธุรกิจโรงแรมและบริการที่พัก 10) การจัดการงานพิธีการ</p>	<p>1. คณะได้พัฒนาให้นักศึกษามี ทักษะ ความสามารถ ตาม คุณลักษณะบัณฑิตในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึง ประสงค์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่ หลักสูตรและคณะ ด้วยการเชิญ บุคคลมีชื่อเสียง (Magnet) มา เป็นวิทยากรและแขกรับเชิญ</p> <p>3. นักศึกษาได้นำเสนอผลงานใน รูปแบบของการตีพิมพ์และการ นำเสนอในที่ประชุมระดับ นานาชาติ</p> <p>4. นักศึกษาสามารถเลือกสืบค้น วิเคราะห์การใช้สื่อเทคโนโลยี สารสนเทศที่เหมาะสมได้</p>	

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการประจำ ส่วนงาน/คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)
	สรุปสาระสำคัญ ของการดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	
		<p>3. มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะในระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 3 กิจกรรม ได้แก่ โครงการ SUMS Think: CEO to CEO โครงการพัฒนางานวิจัยของนักศึกษา เพื่อตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus และโครงการอบรมและปฏิบัติการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อการวิจัยด้วยโปรแกรม SPSS และ Amos</p> <p>4. มีโครงการพัฒนาทักษะในกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี 4 โครงการคือ หน่วยงานอย่างไรให้ได้ในวิกฤตการณ์ Covid-19 การอบรมเสริมทักษะที่สำคัญในศตวรรษที่ 21 ส่งเสริมทักษะการจัดงานอีเวนต์อย่างสร้างสรรค์ในยุค New Normal</p> <p>5. โครงการสนับสนุนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษนอกหลักสูตร จำนวน 3 โครงการ คือ English Edutainment และกิจกรรม English Clinic ภายใต้โครงการ Enjoy English การอบรม TOEIC สำหรับบศ. รปศ.</p> <p>6. โครงการ start up จำนวน 3 โครงการ คือ บริษัททัวร์จำลอง, SU Innovation & Start up Festival: New normal to</p>		

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการประจำ ส่วนงาน/คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)
	สรุปสาระสำคัญ ของการดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	
		next normal, เสริมประสบการณ์ด้าน การสร้างคอนเทนต์และการตลาดดิจิทัล		
4. อาจารย์ ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ ที่ ครอบคลุมในด้านต่างๆ อาทิ 4.1 การกำหนดให้อาจารย์ชี้แจง เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการเรียนในแต่ละ รายวิชา วิธีการจัดการเรียนการสอน การ วัดและประเมินผล ฯลฯ เพื่อให้นักศึกษา เห็นความสำคัญ ประโยชน์ การนำไปใช้ การเชื่อมโยงกับรายวิชาต่างๆ ซึ่งจะทำให้ การจัดการเรียนการสอนบรรลุเป้าหมายที่ กำหนดไว้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	คณะกรรมการฝ่ายจัดการศึกษาจัด ปฏิทินวิชาการของคณะ กำหนดให้ คณาจารย์ส่ง และมอบหมายให้ สาขาวิชาพิจารณา มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนเปิดภาคการศึกษา พร้อมกำชับให้ คณาจารย์ชี้แจงวิธีการจัดการเรียนการ สอน การวัดและประเมินผลในคาบแรก ของการเรียน รวมทั้งแจกประมวลการ สอน หรือ มคอ. ให้กับนักศึกษา	แจ้งปฏิทินวิชาการของคณะ ที่ระบุ กำหนดการส่ง มคอ.3 - 4 และ กำหนดการพิจารณา มคอ.3 - 4 ให้ คณาจารย์ผ่านอีเมลของคณะ ทำให้มี มคอ. 3 - 4 ครบทุกรายวิชาที่คณะเปิด สอน (คิดเป็นร้อยละ 100)	นักศึกษามีความเข้าใจใน วัตถุประสงค์ของรายวิชา วิธีการ จัดการเรียนการสอน การวัดและ ประเมินผล โดยบางวิชาเปิด โอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมใน การจัดการเรียนการสอน และ ปรับวิธีการวัดและประเมินผล	คะแนนข้อ 4 คณะกรรมการประจำส่วนงาน 1. ระดับการตอบสนอง = 95 คะแนนที่ได้ = 5 2. ระดับคุณภาพ = 95 คะแนนที่ได้ = 5 คะแนนเฉลี่ย = 5 <hr/> คณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผลฯ 1. ระดับการตอบสนอง = คะแนนที่ได้ = 2. ระดับคุณภาพ = คะแนนที่ได้ = คะแนนเฉลี่ย =
4.2 การพัฒนาทักษะ เทคนิคการสอน รูปแบบวิธีการสอน การสอบอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง อาทิ Outcome Based, Problem Based, Research Based Learning การเป็นครู มืออาชีพ หรืออื่นๆ	จัดชุดโครงการอบรม เพื่อพัฒนาทักษะ เทคนิคการสอน และรูปแบบวิธีการ สอน การสอบ และทักษะอื่น ๆ ที่ เกี่ยวข้อง ให้กับคณาจารย์	1. จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การ เตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพ ระดับหลักสูตรเกณฑ์ AUN - QA คือ Outcome-based Education (27 เม.ย. 64) และ Gap Analysis (28 เม.ย. 2564) 2. การจัดทำ มคอ.5 ตามแนวทาง Outcome-based education สำหรับ อาจารย์ชาวต่างชาติ 3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “กล ยุทธ์การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ	1. คณาจารย์มีความรู้เกี่ยวกับ outcome-based learning และ Gap analysis และนำความรู้ ดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ในการ จัดการเรียนการสอน และการ ปรับปรุงหลักสูตร 2. อาจารย์ชาวต่างชาติสามารถ ประยุกต์ใช้ความรู้ในการจัดทำ มคอ.5 ตามแนวทาง Outcome- based education	

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการประจำ ส่วนงาน/คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)
	สรุปสาระสำคัญ ของการดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	
		Active Learning ในการสอนออนไลน์” (วันที่ 19 พ.ค. 2564) 4. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาการสอนด้วยเทคโนโลยีการสร้างสื่อการสอนและวิธีวัดประเมินผลในรูปแบบออนไลน์” 4.1 การสร้างข้อสอบออนไลน์ด้วย Google Forms และ Microsoft Forms ระดับกลางไปจนถึงระดับสูง (วันที่ 7-8 มิ.ย. 2564) 4.2 การสร้างข้อสอบออนไลน์ด้วย e-learning ผ่านระบบ Moodle (วันที่ 15-6 มิ.ย. 2564) 4.3 เทคนิคการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ออนไลน์อย่างไรให้มีประสิทธิภาพ (วันที่ 23 มิ.ย. 2564)	3. คณาจารย์สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและการสอบออนไลน์ไปใช้ในรายวิชาของตนเอง	
4.3 ระบบกลไกการกำกับติดตามอาจารย์ให้นำผลการประเมินการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการสอนหรือพัฒนาการทำงานให้ดีขึ้น เพื่อประโยชน์แก่นักศึกษา	คณะมอบหมายให้คณาจารย์ส่ง มคอ.5 – 6 หลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา และมอบหมายให้สาขาวิชา/หลักสูตร จัดประชุมพิจารณา มคอ. 5 – 6 เกี่ยวกับผลการประเมินในรายวิชา รวมทั้งผลการประเมินความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอน จากผู้เรียน	1. คณาจารย์ส่ง มคอ.5 – 6 ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน (คิดเป็นร้อยละ 100) 2. สาขาวิชา/หลักสูตรให้ข้อเสนอแนะหรือตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และวิธีการวัดและประเมินผล ให้แก่ผู้สอนในหลักสูตร	ผู้สอนในแต่ละหลักสูตร มีการปรับปรุงวิธีการสอน และวิธีการวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการประจำ ส่วนงาน/คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)
	สรุปสาระสำคัญของ การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	
4.4 การกำกับติดตามการขอ กำหนด ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ตาม ระยะเวลาที่กำหนด	1.สำรวจภาระงานขั้นต่ำและตำแหน่ง ทางวิชาการของอาจารย์ 2.วางแผนการพัฒนารายการขอ กำหนด ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ 3.กำกับติดตามภาระงานและผลงาน เพื่อขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 41 คนจาก 98 คน หรือคิดเป็น ร้อยละ 41.8	อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีจำนวนและสัดส่วนเพิ่มขึ้นจาก ปี 2563 ซึ่งเท่ากับร้อยละ 33.33	
4.5 การกำกับติดตามอาจารย์ที่ปรึกษา ทางวิชาการ ให้ทำหน้าที่พร้อมทั้งดูแล ติดตาม ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่มี ประสิทธิภาพ	1. คณะปรับเปลี่ยน KPIs รายบุคคล ของอาจารย์ โดยบรรจุเรื่องการดูแล ติดตาม ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ซึ่งจะ ได้คะแนน KPIs เมื่ออาจารย์พบกับ นักศึกษาในที่ปรึกษา และรายงาน สาขาวิชาทราบ 2. สาขาวิชามอบหมายให้อาจารย์ที่ ปรึกษาทางวิชาการทุกชั้นปีของ สาขาวิชาดูแล ติดตาม ให้คำปรึกษาแก่นัก ศึกษา และมีระบบกำกับติดตาม	1. รายงานประชุมของสาขาวิชาในวาระ เกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ รายงานผลการติดตามให้คำปรึกษาแก่นัก ศึกษา และสาขาวิชากำกับติดตามผล ในกรณีที่อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ท่านใดยังไม่พบนักศึกษาในที่ปรึกษาใน ทุกภาคการศึกษา	1. สาขาวิชาได้รับฟังข้อร้องเรียน ปัญหา ข้อเสนอแนะ ของ นักศึกษา และแก้ไขปัญหาได้ตรง ประเด็นต่อไป 2. นักศึกษาได้รับคำแนะนำจาก อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ และมีช่องทางในการสื่อสารกับ อาจารย์ที่ปรึกษา สาขาวิชา และ คณะ	
5. ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน ควรปรับปรุงและพัฒนาปัจจัย สนับสนุนการเรียนการสอน อาทิ การ วางแผนการจัดซื้ออุปกรณ์ การซ่อมแซม บำรุงรักษา ฯลฯ เพื่อให้การจัดการเรียนการ สอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น	1. ในช่วง covid 19 คณะได้จัดสรร งบประมาณเป็นทุนการศึกษาให้กับ นักศึกษาเป็นค่า internet ที่ใช้ในการ เรียนการสอนแบบออนไลน์ รายละ ภาคการศึกษาละ 700 บาท 2. มีการประชุมอาจารย์ และสาขาวิชา เพื่อวางแผนการสนับสนุนการจัดหา ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน	1. จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ตามความประสงค์ของบุคลากรภายใน คณะ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมี ประสิทธิภาพมากขึ้น	1. คณะใช้งบฯ 9.5 ล้านบาทเพื่อ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษา ในปีงบประมาณ 2564 คิดเป็นร้อยละ 6.76 ของเงินค่าธรรมเนียม การศึกษาที่ได้รับจัดสรร 2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ การจัดการเรียนการสอนของ คณะเท่ากับ 82.65 สูงกว่า เป้าหมาย 80.00 ที่ตั้งไว้	คะแนนข้อ 5 คณะกรรมการประจำส่วนงาน 1. ระดับการตอบสนอง = 100 คะแนนที่ได้ = 5 2. ระดับคุณภาพ = 100 คะแนนที่ได้ = 5 คะแนนเฉลี่ย = 5 คณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผลฯ 1. ระดับการตอบสนอง =

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการประจำ ส่วนงาน/คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)
	สรุปสาระสำคัญของ การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	
	3. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหา สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนแก่ บุคลากรของคณะฯ			คะแนนที่ได้ = 2. ระดับคุณภาพ = คะแนนที่ได้ = คะแนนเฉลี่ย =
6. กิจกรรมนักศึกษา 6.1 ควรจัดทำแผนพัฒนากิจกรรม นักศึกษาของคณะ เพื่อให้การพัฒนา นักศึกษา การจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆ มี ทิศทางที่ชัดเจนขึ้น ทั้งงบประมาณ การจัด กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ส่งเสริมคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ส่งเสริมสนับสนุนหลักสูตร การเรียนการ สอน ฯลฯ โดยในการดำเนินการควรมาจาก การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องฝ่ายต่างๆ และนักศึกษาด้วย	1. จัดประชุมคณาจารย์ฝ่ายกิจการ นักศึกษา ร่วมกับคณะกรรมการ นักศึกษา/ตัวแทนนักศึกษาชั้นปีและ สาขาต่างๆ เพื่อระดมสมองและวางแผน เกี่ยวกับกิจกรรมของนักศึกษาที่มีความ สร้างสรรค์ ครอบคลุม 3 ด้าน ได้แก่ นันทนาการ วิชาการ และการส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม โดยที่กิจกรรมเหล่านั้น มาจากความเห็นร่วมกันของทุกฝ่าย และส่งเสริมคุณลักษณะของบัณฑิตที่ พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 อาทิ - โครงการ หางานอย่างไรให้ได้งานใน วิกฤตการณ์ Covid 19 - โครงการอบรมเสริมทักษะที่สำคัญ สำหรับการทำงานในศตวรรษที่ 21 - โครงการ ส่งเสริมทักษะการจัดงานอี เว้นท์อย่างสร้างสรรค์ในยุค New normal - โครงการพัฒนาทักษะการสื่อสาร ภาษาญี่ปุ่น "Free Talk" - โครงการฝึกงาน1: บริษัททัวร์จำลอง ครั้งที่ 1 จังหวัดชุมพร	1. เกิดกิจกรรมนักศึกษาที่สร้างสรรค์ และส่งเสริมคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึง ประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ทั้งด้าน นันทนาการ วิชาการ และการส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม 2. เกิดปฏิทินกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึง ภาพรวมของกิจกรรมต่างๆที่ปรากฏตาม ช่วงเวลาที่เหมาะสมระหว่างภาค การศึกษา และมีการรับรู้อย่างทั่วถึงผ่าน ช่องทางประชาสัมพันธ์ของคณะ	1. นักศึกษาเกิดประสบการณ์ ฝึกฝนทักษะการทำงานที่จำเป็น สำหรับศตวรรษที่ 21 และการ แข่งขันในตลาดแรงงาน 2. เกิดการเสริมสร้างสัมพันธ์ภาพ ที่ดีระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ 3. การดำเนินงานของบัณฑิตใน 1 ปีนับจากสำเร็จการศึกษาเท่ากับ ร้อยละ 77.89 ไม่เพิ่มขึ้นหรือไม่ ลดลงจากปีที่ผ่านมา ถึงแม้จะมี สถานการณ์ของตลาด แรงงานที่ หดตัวลงเนื่องจาก Covid-19	คะแนนข้อ 6 คณะกรรมการประจำส่วนงาน 1. ระดับการตอบสนอง = 95 คะแนนที่ได้ = 5 2. ระดับคุณภาพ = 80 คะแนนที่ได้ = 4.5 คะแนนเฉลี่ย = 4.75 <hr/> คณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผลฯ 1. ระดับการตอบสนอง = คะแนนที่ได้ = 2. ระดับคุณภาพ = คะแนนที่ได้ = คะแนนเฉลี่ย =

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการประจำ ส่วนงาน/คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)
	สรุปสาระสำคัญของ การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	
	<p>- โครงการบรรยายพิเศษเพื่อเสริม ประสบการณ์ด้านการสร้างคอนเทนต์ และการตลาดดิจิทัล โดยวิทยากรจาก ภายนอก</p> <p>- โครงการ Silpakorn Innivation & Startup Festival... new normal to next Normal</p> <p>2. จัดทำปฏิทินกิจกรรมนักศึกษา และ เผยแพร่ผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ของ คณะเพื่อสร้างการรับรู้แก่นักศึกษาและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง</p>			
6.2 ควรมีกลไก การกำกับติดตาม และ ประเมินผลแผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษาที่ จัดทำขึ้น เพื่อปรับปรุงพัฒนาให้เหมาะสม กับสถานการณ์	วางแผนจัดทำกลไกประเมินการจัด โครงการกิจกรรมนักศึกษาที่ได้มีการ วางแผนและกำหนดขึ้นมา ทั้งระยะ เริ่มต้น ระยะดำเนินการ และระยะหลัง การดำเนินการ ตามหลักของ PDCA เพื่อให้เกิดการตรวจสอบ และปรับปรุง พัฒนาให้ดีขึ้น	ได้ทราบผลการตรวจสอบและประเมิน กิจกรรมโครงการนักศึกษาที่สะท้อนถึง จุดแข็งและจุดอ่อนของกิจกรรมทั้งใน ภาพรวม และรายกิจกรรม	1. นักศึกษาและอาจารย์เกิด ประสบการณ์เรียนรู้และเล็งเห็น แนวทางในการปรับปรุงพัฒนา กิจกรรมนักศึกษาในอนาคต 2. เกิดกลไกในการปรับปรุง พัฒนากิจกรรมนักศึกษาที่มี ประสิทธิภาพ	

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการประจำ ส่วนงาน/คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)
	สรุปสาระสำคัญของ การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	
7. การจัดโครงการบริการวิชาการ 7.1 ควรให้ความสำคัญกับการ ประเมินผลหลังจากการดำเนินโครงการ/ กิจกรรม โดยเฉพาะผลลัพธ์ ผลกระทบ ประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับสังคม ชุมชน	<p>1. รวบรวมข้อมูลโครงการบริการ วิชาการที่ได้รับการสนับสนุน งบประมาณจากรายงานผลการ ดำเนินงาน รวมทั้ง ผลประโยชน์ที่ เกิดขึ้นจากงานบริการวิชาการ</p> <p>2. กำหนดแนวทางการดำเนินโครงการ บริการวิชาการที่เกิดขึ้นจากทุน สนับสนุนทั้งภายในและภายนอกให้มี การวิเคราะห์และประเมินผลการ ดำเนินงาน ผลลัพธ์และผลกระทบจาก การดำเนินงานที่มีต่อสังคมและชุมชน</p> <p>3. รวบรวมข้อมูลที่เกิดขึ้นเพื่อ สังเคราะห์เป็นแนวทางสำหรับการ กำหนดหลักสูตร โครงการ กิจกรรม หรือนโยบายในการพัฒนาการบริการ วิชาการและการพัฒนาคณะ อาทิน โยบายรวบรวมองค์ความรู้จาก งานวิจัยและงานบริการวิชาการเพื่อ จัดทำแผนที่ด้านการวิจัยของจังหวัดใน พื้นที่บริการและรายวิชาเพชรบุรีศึกษา</p>	<p>1. เกิดข้อมูลสำหรับการจัดทำแผนที่ ทางการบริการวิชาการและวิจัยของคณะ วิทยาการจัดการ (อยู่ระหว่างการ ดำเนินการ)</p> <p>2. อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูล เพื่อ จัดทำรายวิชาเพชรบุรีศึกษา</p> <p>3. เกิดแนวทางและข้อกำหนดให้ผู้ได้รับ ทุนสนับสนุนการบริการวิชาการสรุปผล การดำเนินงาน ผลลัพธ์และผลกระทบที่ เกิดขึ้นกับชุมชนและสังคมรายงานต่อ คณะวิชา</p>	<p>1. เกิดทิศทาง นโยบาย จุดเน้น รวมทั้งมีการขับเคลื่อนด้านการ วิจัย/ บริการวิชาการที่ตอบสนอง ต่อความต้องการและการพัฒนา ประเทศ รวมทั้ง การพัฒนาเชิง พื้นที่ของชุมชนโดยเฉพาะใน พื้นที่ที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ อย่าง เป็นรูปธรรม อาทิ - โครงการประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนต่อคุณภาพการ ให้บริการขององค์การปกครอง ส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดเพชรบุรี - โครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การท่องเที่ยวอุทยานแห่งชาติป่า แก่งกระจาน (มรดกโลก) - โครงการร่วมกับศูนย์ OTOP ประจวบฯ (หัวหิน) เพิ่มช่อง ทางการขายออนไลน์ ซึ่งช่วยเพิ่ม ยอดขายให้กับสินค้าของกลุ่ม วิสาหกิจชุมชนท้องถิ่น - โครงการพัฒนาชุมชนต้นแบบ ด้วยการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ และยั่งยืนเพื่อยกระดับจังหวัด เพชรบุรีสู่เมืองสร้างสรรค์ สามารถช่วยผลักดันจังหวัด เพชรบุรีให้สามารถเป็น</p>	<p>คะแนนข้อ 7 คณะกรรมการประจำส่วนงาน 1. ระดับการตอบสนอง = 95 คะแนนที่ได้ = 5 2. ระดับคุณภาพ = 95 คะแนนที่ได้ = 5 คะแนนเฉลี่ย = 5</p> <p>คณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผลฯ 1. ระดับการตอบสนอง = คะแนนที่ได้ = 2. ระดับคุณภาพ = คะแนนที่ได้ = คะแนนเฉลี่ย =</p>

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการประจำ ส่วนงาน/คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)
	สรุปสาระสำคัญ ของการดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	
			<p>Creative City: Gastronomy ของ UNESCO ในปี 2564</p> <p>2. เกิดความร่วมมือและ ความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชา คณะวิชา และมหาวิทยาลัย ซึ่งมี ส่วนทำให้เกิดกลุ่มการบูรณาการ ศาสตร์ที่สามารถขับเคลื่อนงาน บริการวิชาการที่มีประโยชน์ในวง กว้างและมีความเข้มแข็งทาง วิชาการ</p>	

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการประจำ ส่วนงาน/คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)
	สรุปสาระสำคัญของ การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	
7.2 ควรสร้างความสัมพันธ์ การบูรณา การศาสตร์ระหว่างภาควิชา คณะ ซึ่งจะ ช่วยสร้างคุณค่าให้แก่สังคมได้มากขึ้น	1. สนับสนุนบุคลากรให้ดำเนินโครงการ บริการวิชาการด้วยการใช้คณาจารย์ จากสาขาวิชาต่าง ๆ ภายในคณะ และ คณาจารย์นอกสาขาวิชาจากคณะวิชา อื่น โดยยึดตามความเชี่ยวชาญที่ สอดคล้องกับข้อกำหนดตามสัญญา อาทิ - โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการ กิจกรรมขับเคลื่อนเมืองสร้างสรรค์เพื่อ การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนจังหวัด เพชรบุรีเป็นการร่วมมือกันของอาจารย์ ในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มณฑล ศิลป์ โบราณคดี วิศวกรรมศาสตร์ ICT วิทยาลัยนานาชาติ โดยมีคณะวิทยาการ จัดการ เป็นหัวหน้าโครงการ - โครงการการพัฒนาหลักสูตรอาหาร และเครื่องดื่มจากัญชาสู่สินค้าเพื่อ สุขภาพ โดยร่วมกับวิทยาลัยนานาชาติ	เกิดโครงการบริการวิชาการที่ใช้ บุคลากรจากสาขาวิชาและคณะวิชา รวมทั้ง มหาวิทยาลัยที่หลากหลายในเชิง บูรณาการ	เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการที่ เป็นประโยชน์ต่อการขับเคลื่อน งานบริการวิชาการและการ พัฒนาชุมชนและสังคม อาทิ โครงการพัฒนาชุมชนต้นแบบ ด้วยการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ และยั่งยืนเพื่อยกระดับจังหวัด เพชรบุรีสู่เมืองสร้างสรรค์ ซึ่ง สามารถผลักดันจังหวัดเพชรบุรี ให้เป็นเมืองสร้างสรรค์ด้าน Gastronomy ของ UNESCO ได้ สำเร็จ ส่วนการพัฒนาสูตร เครื่องดื่มและอาหารนำไปสู่การ เปิดร้านคาเฟ่เค็กม ฌ ศูนย์ OTOP กลางเมืองหัวหิน โดย คณาจารย์ของคณะ เป็นผู้ ฝึกอบรมและถ่ายทอดสูตรให้ เกิดการจ้างงานและดึงดูดลูกค้า ให้มาแวะศูนย์ดังกล่าว	

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการประจำ ส่วนงาน/คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)
	สรุปสาระสำคัญของ การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	
7.3 ควรนำนักศึกษา ไปร่วมกิจกรรม เรียนรู้วัฒนธรรมของชุมชน เพื่อสร้าง ประสบการณ์การทำงาน การเรียนรู้ร่วมกัน ให้มากขึ้น	1. ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมใน กิจกรรมบริการวิชาการกับชุมชน อาทิ - โครงการ U-Volunteer ส่งเสริม ศักยภาพชุมชนเพื่อสร้างความมั่นคง ทางอาหาร โดยการสนับสนุนของมูลนิธิ สุทธิรัตน์ อยู่วิทยา - โครงการอบรมนักการตลาดและการ ขายของออนไลน์เพื่อช่วยวิสาหกิจ ชุมชนด้วยอีคอมเมิร์ซ ขายของชาวบ้าน ที่เป็นสมาชิกศูนย์ OTOP หัวหินผ่าน ช่องทางออนไลน์ เพิ่มรายได้วิสาหกิจ ชุมชนจังหวัดประจวบฯ	1. เกิดการมีส่วนร่วมของนักศึกษาต่อ การบริการวิชาการของคณาจารย์ใน คณะวิชา	1. เกิดการฝึกประสบการณ์ของ นักศึกษาจากการเรียนรู้ ประสบการณ์จริงในพื้นที่ ซึ่งมี ประโยชน์ต่อการพัฒนาทักษะ ความสามารถของนักศึกษ รวมทั้ง เป็นการสร้างความ ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา และชุมชน	
8. เครือข่ายความร่วมมือ ควรเร่งดำเนินการจัดกิจกรรมทาง วิชาการกับเครือข่ายความร่วมมือตามแผน ที่กำหนดไว้ ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์ใน การพัฒนาร่วมกัน อาทิ การใช้ทรัพยากร ร่วมกัน การฝึกงาน บริการวิชาการ การ วิจัย การแลกเปลี่ยนนักศึกษา ฯลฯ	1. สร้างความร่วมมือใหม่ ๆ กับ เครือข่ายภาครัฐ เอกชน และชุมชน อาทิ จังหวัดเพชรบุรี ศูนย์โอท็อปหัวหิน มูลนิธิสุทธิรัตน์ อยู่วิทยา มรภ.ภูเก็ต สมาคมรัฐประศาสนศาสตร์แห่ง ประเทศไทย สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร สำนักงานส่งเสริมการ จัดประชุมและนิทรรศการ (สส ปน.) เครือข่ายมหาวิทยาลัยด้านการ จัดการชุมชน รัฐประศาสนศาสตร์ การ จัดการโรงแรม	1. เกิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัด การศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ 2. เกิดโครงการและกิจกรรมการ ขับเคลื่อนความร่วมมือระหว่างภาคี เครือข่าย อาทิ - โครงการประชุมวิชาการตามความ ร่วมมือมหาวิทยาลัยด้านการจัดการ ชุมชน รัฐประศาสนศาสตร์ การจัดการ โรงแรม - การให้โควตารับนักศึกษาจากนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตาม ความร่วมมือสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร	1. เกิดการพัฒนาผลงานทาง วิชาการร่วมกับเครือข่ายความ ร่วมมือที่ตอบสนองต่อการ พัฒนางานวิชาการในวงกว้าง 2. เกิดการพัฒนากลไกสร้าง ความเข้มแข็งด้านการจัดการ เรียนการสอน การวิจัย การ บริการวิชาการ และการพัฒนา นักศึกษา 3. เกิดการขับเคลื่อนการพัฒนา ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ด้วยกลไกของสถาบันการศึกษา ร่วมกับภาครัฐ เอกชน ชุมชน และสังคม	คะแนนข้อ 8 คณะกรรมการประจำส่วนงาน 1. ระดับการตอบสนอง = 90 คะแนนที่ได้ = 5 2. ระดับคุณภาพ = 90 คะแนนที่ได้ = 5 คะแนนเฉลี่ย = 90 <hr/> คณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผลฯ 1. ระดับการตอบสนอง = คะแนนที่ได้ = 2. ระดับคุณภาพ = คะแนนที่ได้ = คะแนนเฉลี่ย =

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการประจำ ส่วนงาน/คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)
	สรุปสาระสำคัญของ การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	
	และการสานผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจาก เครือข่ายทางวิชาการ	- โครงการบริการวิชาการและวิจัย ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาชุมชนและ สังคม โดยได้รับการสนับสนุน งบประมาณตามความร่วมมือจากภาย หน่วยงานภายนอก - การฝึกประสบการณ์วิชาชีพของ นักศึกษาตามความร่วมมือกับศูนย์แสดง สินค้าและการประชุม อิมแพ็ค เมืองทอง ธานี	4. เกิดการประชาสัมพันธ์เชิงรุก กับ ภาพลักษณ์ ของ คณะ วิทยาการจัดการต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ	
9. การวิจัย 9.1 ควรแต่งตั้งพี่เลี้ยงด้านการวิจัย (Research Mentor) ของคณะ	1. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย และคณะอนุกรรมการฯ ด้านการวิจัย ที่ มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกคณะ วิทยาการจัดการ เพื่อร่วมกำหนดทิศทาง นโยบาย จุดเน้น การพัฒนางานวิจัย และ การให้คำแนะนำเพื่อส่งเสริมการสร้าง ผลงานวิจัยของบุคลากรภายในคณะ 2. ส่งคณาจารย์รุ่นใหม่เข้าร่วม โครงการวิจัยเชิงบูรณาการของ มหาวิทยาลัย อาทิ - ชุดโครงการวิจัย เรื่อง "การอนุรักษ์และ พัฒนาเมืองเก่าราชบุรีเมืองสร้างสรรค์ และน่าอยู่เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจฐาน วัฒนธรรมและความเป็นอยู่ที่ยั่งยืน" โครงการย่อยที่ 2 การนำระบบโลจิสติกส์	1. เกิดคณะกรรมการด้านการวิจัยที่เป็น พี่เลี้ยงด้านการวิจัยของคณะวิทยาการ จัดการ 2. เกิดนักวิจัยรุ่นใหม่ที่เข้าไปมีบทบาท กับโครงการวิจัยขนาดใหญ่ของ มหาวิทยาลัยในลักษณะบูรณาการมา ขึ้น 3. เกิดช่องทางการสนับสนุนทุนวิจัย สำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ในรูปแบบชุด โครงการที่เน้นการบูรณาการระหว่าง สาขาวิชา	1. เกิดการพัฒนาการดำเนินงาน ด้านการวิจัยและการพัฒนา คณาจารย์ด้านการวิจัยที่มี คุณภาพ และตอบสนองต่อทิศ ทางการวิจัยของประเทศ 2. เกิดวัฒนธรรมการดำเนิน โครงการวิจัยแบบบูรณาการข้าม ศาสตร์ และการเปิดโอกาสให้ นักวิจัยรุ่นใหม่เข้ามามีส่วนร่วม และเรียนรู้แนวทางการดำเนิน โครงการวิจัยขนาดใหญ่	คะแนนข้อ 9 คณะกรรมการประจำส่วนงาน 1. ระดับการตอบสนอง = 80 คะแนนที่ได้ = 4 2. ระดับคุณภาพ = 85 คะแนนที่ได้ = 5 คะแนนเฉลี่ย = 4.5 <hr/> คณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผลฯ 1. ระดับการตอบสนอง = คะแนนที่ได้ = 2. ระดับคุณภาพ = คะแนนที่ได้ = คะแนนเฉลี่ย =

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการประจำ ส่วนงาน/คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)
	สรุปสาระสำคัญของ การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	
	มาพัฒนาเมืองเก่าราชบุรี เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน - โครงการการพัฒนาชุมชนต้นแบบด้วยการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และยั่งยืน เพื่อยกระดับจังหวัดเพชรบุรีสู่เมืองสร้างสรรค์ 3. สนับสนุนการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ด้วยกลไกการให้การสนับสนุนทุนวิจัยแบบชุดโครงการที่เน้นการบูรณาการระหว่างสาขาวิชา			
9.2 ควรพัฒนาให้การวิจัย/ต่อยอดงานวิจัยของคณะ เพื่อเป็นช่องทางในการสร้างรายได้ให้กับคณะ การให้บริการวิชาการแก่สังคม ฯลฯ	1. กำหนดนโยบายการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยเพื่อกำหนดหลักสูตรหรือโครงการฝึกอบรมเพื่อสร้างรายได้ให้กับคณะวิชา และการบริการวิชาการแก่สังคม 2. รวบรวมสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรที่เกิดขึ้นจากงานวิจัย อาทิ สูตรอาหาร สูตรเครื่องดื่ม เพื่อต่อยอดสู่การแสวงหารายได้ช่องทางใหม่ ๆ	1. สร้างรายวิชาเพชรบุรีศึกษาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป อยู่ระหว่างการพิจารณาของมหาวิทยาลัย คาดว่าสามารถเปิดรายวิชาได้ในปีการศึกษา 2565 2. เกิดข้อมูลสำหรับการจัดทำแผนที่ทางการวิจัยของคณะวิทยาการจัดการ (อยู่ระหว่างการดำเนินการ) 3. อยู่ระหว่างการดำเนินการถอดบทเรียนและเนื้อหาของงานวิจัยเพื่อกำหนดเป็นหลักสูตรในการถ่ายทอดความรู้	1. เกิดการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย เพื่อการพัฒนาชุมชนและสังคม 2. เกิดกลไกการพัฒนาคณะวิชาให้เกิดความยั่งยืน 3. ความรู้ที่ได้จากการวิจัยสามารถถ่ายทอดผ่านรายวิชาศึกษาทั่วไป (เพชรบุรีศึกษา) สู่ นักศึกษา และในอนาคตขยายสู่ประชาชนด้วยระบบคลังหน่วยกิต ร่วมกับการจัดทำเส้นทางท่องเที่ยวสำหรับนักท่องเที่ยว	

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการประจำ ส่วนงาน/คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)
	สรุปสาระสำคัญ ของการดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	
คะแนนการประเมินของคณะกรรมการ ประจำส่วนงาน	คะแนนเฉลี่ย			คะแนนเฉลี่ยในภาพรวม = <u>คะแนนเฉลี่ยทุกข้อรวมกัน</u> จำนวนข้อทั้งหมด = $\frac{38.75}{8} = 4.84$
	ค่าคะแนนแปลงเป็นร้อยละ			96.88
คะแนนประเมินของคณะกรรมการ ประเมิน	คะแนนเฉลี่ย			
	ค่าคะแนนแปลงเป็นร้อยละ			

2. สรุปปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา	สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยและ/หรือสภามหาวิทยาลัยให้การช่วยเหลือหรือสนับสนุน
<p>1. คณะวิชาโดยคณาจารย์มีภาระงานมากเกินไป ทั้งการเรียน การสอน การวิจัย บริการวิชาการ รวมทั้งทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และงานธุรการที่มาพร้อมกับภารกิจเหล่านั้น ผู้บริหารและอาจารย์จึงต้องสนองตอบต่อ KPIs และการประเมินจำนวนมาก เฉพาะเวลาที่ต้องใช้เพื่อเก็บและกรอก ข้อมูลเพื่อสนองตอบการประเมินในทุกระดับ คณะก็ต้องใช้เวลา และกำลังของบุคลากรเป็นจำนวนมาก โดยขณะนี้มี KPIs มาก ถึง 116 ตัวและกำลังเพิ่มขึ้น</p>	<p>ลดจำนวน KPIs ลง ให้คณะวิชาและอาจารย์มีเวลาไปพัฒนางาน ในหน้าที่ของตนเองให้ดีที่สุด ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนจะได้มี เวลาสนับสนุนสายวิชาการจริงๆ ไม่เสียเวลาไปกับการประเมินที่ ส่วนใหญ่แล้วไม่สามารถนำไปตอบคำถามอะไรได้ หรือมี ประโยชน์เฉพาะกับการตรวจประกันคุณภาพ หรือคะแนนที่ได้ เท่านั้น</p>	<p>จำกัดเป้าหมายการพัฒนาคณะวิชา ใช้ตัวชี้วัดเฉพาะที่สำคัญ ตรง เป้าและเป็นสากล เพื่อมุ่งเป้าพัฒนาคณะวิชาต่างๆตามความ เชี่ยวชาญและความเด่นของตนเอง โดยไม่จำเป็นต้องทำในทุก ภารกิจ การประเมินต่างๆกลับไปสู่ระบบ peer review ซึ่ง มหาวิทยาลัยในยุโรปใช้มาตั้งแต่ยุคเริ่มมีมหาวิทยาลัย และยังคง ได้ผลดีอยู่</p>
<p>2. ข้อบังคับ ระเบียบต่างๆที่มหาวิทยาลัยสร้างขึ้นมากผู้ก้มัด ตนเอง ตลอดจนงานธุรการที่เกี่ยวข้อง เป็นอุปสรรคต่อการ ดำเนินการเพื่อความเป็นเลิศ โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับการวิจัย ซึ่ง ต้องเสียเวลาไปกับงานธุรการเพื่อทำตามระเบียบเสียครึ่งหนึ่ง เป็นอุปสรรคที่สำคัญต่อความเป็นเลิศ และการทำงานเพื่อชุมชน และสังคมของคณะวิชา รวมทั้งมหาวิทยาลัยเอง</p>	<p>ปัญหา Low level clerical works, but complex clerical procedures จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขโดยด่วน ด้วยการ ออกแบบกระบวนการทำงานที่เหมาะสม ใช้เทคโนโลยี มีคู่มือ และมาตรฐานกำหนด ลดการตีความ หรือการป้องกันตนเอง ของเจ้าหน้าที่ เพราะดูเหมือนการแก้ไขเช่นการออกนอกระบบ ราชการ ยิ่งทำให้มหาวิทยาลัยมีความเป็นราชการยิ่งขึ้นกว่าเมื่อ ปี 2545 ที่ก่อตั้งคณะวิทยาการจัดการเสียอีก</p>	<p>โปรดดูคอลัมน์ที่ 1 และ 2</p>
<p>3. คณะวิทยาการจัดการเป็นคณะวิชาที่ใช้เงินรายได้ดำเนินการ เกือบทั้งหมด ดังนั้นภารกิจหลักของคณะจึงมิใช่ (หรือไม่สามารถ เป็น) การสร้างความเป็นเลิศในศาสตร์เหมือนคณะวิชาในอดีต แต่กลับกลายเป็นต้องสร้างความอยู่รอด หรือความยั่งยืนของ องค์กรเอง</p>	<p>ควรสนับสนุนงบประมาณด้านบุคลากรแก่คณะวิชาประเภท เดียวกันกับคณะวิทยาการจัดการ เพื่อให้มุ่งเป้าหมายสู่ความเป็น เลิศทางวิชาการเหมือนคณะวิชาในอดีต</p>	<p>โปรดดูคอลัมน์ที่ 1 และ 2</p>

ลงชื่อหัวหน้าส่วนงาน วันที่ 29 ม.ค. 64

คณะกรรมการประจำส่วนงานในการประชุมครั้งที่ 20 วันที่ 18 พฤศจิกายน 2564 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 15 คน จากทั้งหมด 22 คน