



แผนพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 4 ปี ปีงบประมาณ 2564 - 2567

ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ครั้งที่ 18/2563 วันพฤหัสบดีที่ 22 ตุลาคม 2563



“ Building a New Strength towards
a Sustainable Path”

Faculty of Management Science, Silpakorn University

คำนำ

แผนพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 4 ปี ปีงบประมาณ 2564 – 2567 ฉบับนี้จัดทำขึ้น เพื่อใช้เป็นแผนหลักสำหรับการบริหารจัดการและพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ใน 4 ปีข้างหน้า ภายใต้ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากรระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562 – 2566 การจัดทำแผนพัฒนาฉบับนี้ มีกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาคมคณะวิทยาการจัดการอย่างเป็นระบบ โดยการสำรวจความต้องการและทบทวนข้อมูลจากสาขาวิชาและส่วนงาน ภายในคณะทุกภาคส่วน ประมวลสถานการณ์ของโลก ประเทศ และอุดมศึกษาไทยร่วมกับสถานภาพ สถานการณ์ และปัญหา เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำแผน วิเคราะห์และกำหนดยุทธศาสตร์ เป้าหมาย กลยุทธ์ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ มาตรการผลักดันกลยุทธ์ และตัวชี้วัดในการขับเคลื่อนคณะวิทยาการจัดการได้อย่างครอบคลุม

แผนพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีงบประมาณ 2564 – 2567 ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ 14 กลยุทธ์ และ 18 มาตรการ

คณะวิทยาการจัดการหวังเป็นอย่างยิ่งว่า แผนพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีงบประมาณ 2564 – 2567 ฉบับนี้ จะเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่ชัดเจน นำไปสู่การพัฒนาและขับเคลื่อนคณะวิทยาการจัดการ ให้บรรลุเป้าหมาย “คณะวิชาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัย พึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณและพัฒนาต่อไปได้อย่างยั่งยืน” ตามวิสัยทัศน์ของคณะวิทยาการจัดการ

สารบัญ

ข้อมูลพื้นฐานคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร.....	1
1. ด้านการเรียนการสอน.....	1
2. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์.....	5
3. ด้านบริการวิชาการ.....	7
4. ด้านกิจการนักศึกษา.....	7
5. บุคลากรและงบประมาณ.....	9
แผนพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีงบประมาณ 2564 – 2567	13
วัตถุประสงค์.....	13
ปรัชญา วิสัยทัศน์ ค่านิยม พันธกิจ และสมรรถนะหลัก	13
ยุทธศาสตร์ที่ 1: ACADEMIC REPUTATION	15
ยุทธศาสตร์ที่ 2: RESEARCH AND CREATIVITY	19
ยุทธศาสตร์ที่ 3: SMART AND GREEN ADMINISTRATION.....	23
ยุทธศาสตร์ที่ 4: SMART STUDENT AND ALUMNI.....	27
ยุทธศาสตร์ที่ 5: SILPAKORN BRANDING.....	31
ภาคผนวก	35
สถานภาพ สถานการณ์ และความต้องการของคณะวิทยาการจัดการ.....	36
การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของคณะวิทยาการจัดการ.....	41

ข้อมูลพื้นฐานคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

มหาวิทยาลัยศิลปากร มีนโยบายการกระจายโอกาสทางการศึกษาไปสู่ภูมิภาค จึงขยายเขตการศึกษาไปยังวิทยาเขตแห่งใหม่ที่จังหวัดเพชรบุรี ใช้ชื่อว่าวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ตั้งอยู่เลขที่ 1 หมู่ 3 ตำบลสามพระยา อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี และได้จัดตั้งคณะวิทยาการจัดการ ขึ้นภายในวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ทั้งนี้ในระยะแรกคณะวิชามีฐานะเป็นโครงการจัดตั้ง (ตามมติสภามหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 2/2545 วันที่ 6 มีนาคม 2545) ซึ่งถือเป็นคณะที่ 12 ในมหาวิทยาลัยศิลปากร เริ่มจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2545 และต่อมาในวันที่ 9 กรกฎาคม 2546 สภามหาวิทยาลัยมีมติให้จัดตั้งเป็นคณะวิทยาการจัดการ โดยมีฐานะเป็นหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ไม่มีการแบ่งหน่วยงานภายใน ซึ่งมีจุดมุ่งหมายผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ด้านการจัดการและอุตสาหกรรมบริการ และมีทักษะการทำงานที่มีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับภาคธุรกิจเอกชน และภาครัฐ พื้นที่ส่วนภูมิภาค ประเทศ ภูมิภาคอาเซียนและประชาคมโลก และมุ่งส่งเสริมการบริการวิชาการเพื่อพัฒนา ชี้นำ และแก้ไขปัญหาของชุมชน สังคม และประเทศเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

1. ด้านการเรียนการสอน

หลักสูตรและจำนวนนักศึกษา

คณะวิทยาการจัดการมีการจัดการเรียนการสอนใน 3 วิทยาเขต ได้แก่ 1) วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี รองรับการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาบัณฑิต และมีสถานปฏิบัติการโรงแรมและที่พัก เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนภาคปฏิบัติการของหลักสูตรการจัดการโรงแรม ให้บริการด้านภัตตาคารและคาเฟ่ 2) วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ รองรับการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา และ 3) พื้นที่ส่วนขยายการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร เมืองทองธานี และในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการมีแผนขยายพื้นที่ส่วนการจัดการศึกษา ณ อาคาร กสท. โทรคมนาคม (บางรัก) รองรับการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาและระดับบัณฑิตศึกษา โดยมีหลักสูตรจำนวนทั้งสิ้น 18 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 10 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 5 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 3 หลักสูตร ซึ่งในปีการศึกษา 2562 คณะวิชามีนักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 3,880 คน และในปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษาเพิ่มขึ้นเป็น 4,185 คน โดยมีรายละเอียดจำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร และผู้สำเร็จการศึกษา แสดงตามตารางที่ 1 และ 2 ตามลำดับดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 - 2563 จำแนกตามหลักสูตร

หลักสูตร	ปีการศึกษา	
	2562	2563
ระดับปริญญาตรี	3,604	3,851
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว	415	421
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการชุมชน	200	247
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	320	296
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรม	471	451
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจและภาษา	548	565
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ	297	299
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดงานนิทรรศการและงานอีเว้นท์	429	533
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ระหว่างประเทศ	28	145
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	452	441
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	444	453
ระดับปริญญาโท	189	250
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	35	39
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	128	142
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ	26	37
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม และอีเว้นท์	-	24
หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต	-	8
ระดับปริญญาเอก	87	84
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	67	50
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต (นานาชาติ)	3	4
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม และอีเว้นท์	17	30
รวม	3,880	4,185

ตารางที่ 2 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 - 2562

ระดับการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา						ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาตรงรุ่น	
	ตรงรุ่น		ไม่ตรงรุ่น		รวม		ปี 2561	ปี 2562
	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2561	ปี 2562		
ระดับปริญญาตรี	668	749	32	22	700	771	90.64	83.97
ระดับปริญญาโท	17	13	50	40	67	53	13.49	20.31
ระดับปริญญาเอก	1	0	25	25	26	25	3.85	0.00

คุณภาพบัณฑิตและคุณภาพหลักสูตร

คณะวิทยาการจัดการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เห็นได้จากค่าร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำ หรือประกอบอาชีพอิสระอยู่ในระดับสูง (ร้อยละ 76.96) ซึ่งได้รับเงินเดือนเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนด (เฉลี่ย 16,898 บาท) และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 85.2)

โดยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 ตามเกณฑ์ สป.อว. (สกอ.เดิม) จำนวน 4 หลักสูตร และตามเกณฑ์ AUN-QA จำนวน 14 หลักสูตร พบว่า ทุกหลักสูตรมีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา กล่าวคือ มีผลการประเมิน “ผ่าน” องค์กรประกอบที่ 1 (การกำกับมาตรฐาน)

ตารางที่ 3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ปีการศึกษา 2560 – 2561

สาขาวิชา	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561
การจัดการธุรกิจทั่วไป	89.83	73.53
การจัดการการท่องเที่ยว	62.07	75.42
การจัดการชุมชน	67.31	76.19
การตลาด	82.54	76.47
การจัดการโรงแรม	77.05	78.57
การจัดการธุรกิจและภาษาอังกฤษ	99.33	78.90
รัฐประศาสนศาสตร์	55.22	78.26
รวม	76.95	76.96

ตารางที่ 4 ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2560 – 2561

สาขาวิชา	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561
การจัดการธุรกิจทั่วไป	42.45	72.00
การจัดการการท่องเที่ยว	58.89	46.07
การจัดการชุมชน	20.00	6.25
การตลาด	60.58	61.54
การจัดการโรงแรม	70.21	60.23
การจัดการธุรกิจและภาษาอังกฤษ	98.65	52.33
รัฐประศาสนศาสตร์	32.43	16.67
รวม	62.06	48.56

ตารางที่ 5 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ ปีการศึกษา 2560 – 2561

สาขาวิชา	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561
การจัดการธุรกิจทั่วไป	67.69 (\bar{X} = 20,199 บาท/เดือน)	86.00 (\bar{X} = 17,876 บาท/เดือน)
การจัดการการท่องเที่ยว	85.56 (\bar{X} = 18,483 บาท/เดือน)	85.39 (\bar{X} = 16,545 บาท/เดือน)
การจัดการชุมชน	68.57 (\bar{X} = 14,681 บาท/เดือน)	62.50 (\bar{X} = 15,334 บาท/เดือน)
การตลาด	90.67 (\bar{X} = 17,086 บาท/เดือน)	86.54 (\bar{X} = 17,960 บาท/เดือน)
การจัดการโรงแรม	81.91 (\bar{X} = 18,846 บาท/เดือน)	61.36 (\bar{X} = 15,482 บาท/เดือน)
การจัดการธุรกิจและภาษาอังกฤษ	91.09 (\bar{X} = 16,697 บาท/เดือน)	91.86 (\bar{X} = 18,355 บาท/เดือน)
รัฐประศาสนศาสตร์	70.27 (\bar{X} = 18,452 บาท/เดือน)	73.61 (\bar{X} = 15,808 บาท/เดือน)
รวม	81.27 (\bar{X} = 17,819 บาท/เดือน)	79.65 (\bar{X} = 16,898 บาท/เดือน)

ตารางที่ 6 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ปีการศึกษา 2561

คุณลักษณะของบัณฑิต	ปริญญาบัณฑิต		บัณฑิตศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
คุณลักษณะด้านคุณธรรม	90.6	มากที่สุด	89.0	มากที่สุด
คุณลักษณะด้านความรู้	83.2	มาก	86.4	มากที่สุด
คุณลักษณะด้านทักษะทางปัญญา	83.4	มาก	85.0	มากที่สุด
คุณลักษณะด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	87.4	มากที่สุด	85.2	มากที่สุด
คุณลักษณะด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	81.2	มาก	85.0	มากที่สุด
ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	85.4	มากที่สุด	-	-
รวม ด้าน 5	85.2	มากที่สุด	86.2	มากที่สุด
รวม ด้าน 6	85.2	มากที่สุด	-	-

การพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันต่างประเทศ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้จัดทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันต่างประเทศ ใน 2 ทวีป ได้แก่ ทวีปเอเชีย และ ยุโรป รวมทั้งหมด 5 ประเทศ ประกอบด้วย 1) สาธารณรัฐประชาชนจีน 2) สาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน) 3) สาธารณรัฐเกาหลี 4) สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และ 5) สมาพันธรัฐสวิส (Switzerland) ซึ่งมีข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ จำนวนทั้งสิ้น 9 ฉบับ กับ 9 สถาบันต่างประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์ความร่วมมือที่สำคัญ คือ การแลกเปลี่ยนนักศึกษาทั้งระยะสั้น (1 – 2 สัปดาห์) และระยะยาว (1 – 2 ภาคการศึกษา) การศึกษาดูงาน การสร้างความร่วมมือทางวิชาการ เช่น แลกเปลี่ยนข้อมูลและสื่อประกอบการสอน การประชุมสัมมนา รวมทั้งการสร้างหลักสูตร 2 ปริญญา (Double degree)

นอกจากนี้ คณะวิทยาการจัดการมีการจัดโครงการบริการวิชาการที่เกี่ยวข้องการกับแลกเปลี่ยนภาษาและเปลี่ยนวัฒนธรรมและเปิดรับนักศึกษาชาวต่างชาติภายนอกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการเข้าศึกษาและลงทะเบียนเรียนในหลักสูตรของคณะอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาคณะวิทยาการจัดการไปสู่ความเป็นสากล และเพื่อเป็นการสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนการยกระดับมหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีมาตรฐานสากล และการพัฒนาความเป็นนานาชาติตามเกณฑ์ QS Stars Rating และ QS World University Ranking รวมทั้งเป็นการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยสู่ระดับนานาชาติ และสร้างประสบการณ์เรียนรู้ที่ดีแก่นักศึกษาชาวต่างชาติ จำนวน 7 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาต่างชาติ 2) โครงการ Silpakorn International Training and Short Courses 2019 3) โครงการเสริมประสบการณ์ศิลปวัฒนธรรม ความเป็นอยู่แบบไทย สำหรับนักศึกษาชาวต่างชาติ 4) โครงการบริการวิชาการแลกเปลี่ยนนักศึกษาต่างชาติ ภาคต้น 5) โครงการบริการวิชาการแลกเปลี่ยนนักศึกษาต่างชาติ ภาคปลาย 6) โครงการบริการวิชาการแลกเปลี่ยนนักศึกษาชาวจีน "HNU International Youth Camp Fall 2019" และ 7) โครงการส่งเสริมประสบการณ์และการเรียนรู้ภาษาจีน ณ มหาวิทยาลัยหมิงฉวน สาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน)

2. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ในปีงบประมาณ 2563 คณะวิทยาการจัดการได้รับเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ รวมทั้งสิ้น 14 ทู่น โดยแบ่งเป็นทุนภายในสถาบันจำนวน 4 ทู่น เป็นเงิน 350,000 บาท และเป็นทุนภายนอกสถาบันจำนวน 10 ทู่น เป็นเงิน 13,628,042.43 บาท รวมเป็นเงินทุน 13,978,042.43 บาท ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 7 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบัน

รายการ	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
	ปีงบประมาณ 61	ปีงบประมาณ 62	ปีงบประมาณ 63
เงินสนับสนุนงานภายในสถาบัน			
1. งบรายได้ของคณะวิชา	1,776,081.52	600,000.00	300,000.00
2. สถาบันวิจัยและพัฒนา	384,000.00	1,535,000.00	-
3. มหาวิทยาลัยศิลปากร	-	100,000.00	50,000.00
รวมเงินสนับสนุนภายในสถาบัน	2,160,081.52	2,235,000.00	350,000.00
เงินสนับสนุนภายนอกสถาบัน			
1. แหล่งทุนในประเทศ เช่น สวทช. สกว. สกอ. วช.	3,794,505.60	1,522,286.50	10,395,782.43
2. แหล่งทุนต่างประเทศ	4,779,998.66	-	-
3. หน่วยงานรัฐ กระทรวง จังหวัด อบต. อบจ.	9,432,800.00	24,414,660.00	3,232,260.00
4. หน่วยงานภาคเอกชน	25,960.00	1,544,000.00	-
5. แหล่งอื่นๆ (โปรดระบุ)	-	-	-
รวมเงินสนับสนุนภายนอกสถาบัน	18,033,264.26	27,480,946.50	13,628,042.43
รวมเงินสนับสนุนทั้งหมด	20,193,345.78	29,715,946.50	13,978,042.43

หมายเหตุ : ข้อมูลระหว่างเดือนตุลาคม 2562- กันยายน 2563

คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยประเภทต่าง ๆ ให้แก่บุคลากร ทั้งจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ การตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากร โดยในปี พ.ศ. 2563 มีการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 196 ชิ้น เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 875,000 บาท

ส่วนในปีการศึกษา 2562 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานวิชาการของอาจารย์ที่ได้รับการรับรองคุณภาพรวม 250 ชิ้น แบ่งเป็น 1) บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 87 บทความ 2) บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 10 บทความ 3) บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 จำนวน 17 บทความ 4) บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 จำนวน 129 บทความ 5) บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. จำนวน 6 บทความ 6) ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว จำนวน 1 เล่ม

3. ด้านบริการวิชาการ

ในปีงบประมาณ 2563/ปีการศึกษา 2562 คณะวิทยาการจัดการได้จัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม จำนวน 13 โครงการ โดยจำแนกออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1) โครงการบริการวิชาการแบบก่อให้เกิดรายได้ที่ได้รับงบประมาณจากหน่วยงานภายนอก มีจำนวน 7 โครงการ ได้รับงบประมาณรวมกันเป็นเงิน 5,672,750 บาท ได้แก่ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศสำหรับชุมชน โครงการยกระดับผู้ประกอบการรายย่อย และโครงการถ่ายทอดความรู้อุตสาหกรรมไมซ์ และอีเว้นต์ให้กับครูแนะแนว (สพฐ.) เขตภาคกลาง ครั้งที่ 2 เป็นต้น

2) โครงการบริการวิชาการแบบก่อให้เกิดรายได้ที่เก็บค่าลงทะเบียนผู้เข้าร่วมโครงการ มีจำนวน 5 โครงการ เป็นเงิน 3,583,150 บาท ได้แก่ โครงการบริการวิชาการแลกเปลี่ยนนักศึกษาชาวจีน HNU International Youth Camp Fall 2019 โครงการบริการวิชาการแลกเปลี่ยนนักศึกษาชาวต่างชาติ และโครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน “Global Impact on Sustainable Tourism” เป็นต้น

3) โครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่า มีจำนวน 1 โครงการ เป็นเงิน 190,000 บาท ได้แก่ โครงการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เรื่อง หลักจริยธรรมพื้นฐานการวิจัยในคน

4. ด้านกิจการนักศึกษา

โครงการพัฒนานักศึกษา

ในปีการศึกษา 2562 คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการส่งเสริมให้นักศึกษาจัดกิจกรรมด้านต่างๆ จำนวน 59 โครงการ และสนับสนุนให้สาขาวิชาการจัดโครงการเพื่อส่งเสริมประสบการณ์ของนักศึกษาในรายวิชา จำนวน 96 โครงการ โครงการเพื่อส่งเสริมประสบการณ์นอกรายวิชา จำนวน 47 โครงการ โครงการเตรียมความพร้อมก่อนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จำนวน 6 โครงการ โครงการส่งเสริมประสบการณ์ของนักศึกษาประเภทการแข่งขัน จำนวน 5 โครงการ รวมทั้งสิ้น 213 โครงการ เป็นเงินทั้งสิ้น 4,914,599.45 บาท เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในด้านต่างๆ รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 8 จำนวนและงบประมาณของกิจกรรม/โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา

ที่	ประเภทกิจกรรม/โครงการ	จำนวน	งบประมาณ (บาท)
1	กิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาจัดกิจกรรม	59	368,941.00
	- กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	4	128,123.00
	- กิจกรรมนันทนาการ	24	94,296.00
	- กิจกรรมกีฬาที่ส่งเสริมสุขภาพ	5	96,522.00

ที่	ประเภทกิจกรรม/โครงการ	จำนวน	งบประมาณ (บาท)
	- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม	23	30,000.00
	- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	1	-
	- กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม	2	20,000.00
2	โครงการเพื่อส่งเสริมประสบการณ์ของนักศึกษาในรายวิชา	96	1,469,430.57
	- ระดับปริญญาตรี	85	1,220,460.57
	- ระดับบัณฑิตศึกษา	11	248,970.00
3	โครงการเพื่อส่งเสริมประสบการณ์ของนักศึกษานอกรายวิชา	47	2,868,106.19
	- ระดับปริญญาตรี	45	2,824,981.19
	- ระดับบัณฑิตศึกษา	2	43,125.00
4	โครงการเพื่อส่งเสริมประสบการณ์ของนักศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	6	100,041.00
5	โครงการเพื่อส่งเสริมประสบการณ์ของนักศึกษา ประเภทการแข่งขัน	5	108,080.69
	รวมทั้งสิ้น	213	4,914,599.45

ทุนการศึกษา

ในปีการศึกษา 2562 คณะวิทยาการจัดการได้จัดสรรทุนการศึกษา จำนวน 80 ทุน เป็นเงิน 846,600 บาท ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 9 จำนวนและงบประมาณทุนการศึกษา

รายการ	จำนวนผู้ได้รับทุน	รวมจำนวนเงิน	แหล่งทุน
โครงการมอบเงินทุนศึกษาดูงานเพื่อส่งเสริมประสบการณ์ด้านการจัดการ ศึกษาดูงานต่างประเทศ	28	336,000	เงินรายได้คณะฯ
โครงการนักศึกษาช่วยงาน	2	5,600	เงินรายได้คณะฯ
โครงการทุนการศึกษาจากเงินรายได้/รายรับ คณะวิทยาการจัดการ	46	465,000	เงินรายได้คณะฯ
ทุนการศึกษาจากคุณเกรียงไกร ศรีสวัสดิ์	4	40,000	คุณเกรียงไกร ศรีสวัสดิ์

5. บุคลากรและงบประมาณ

บุคลากร

ในปีการศึกษา 2562 คณะวิทยาการจัดการมีบุคลากร จำนวน 167 คน จำแนกเป็นสายวิชาการ 102 คน และสายสนับสนุน 65 คน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 10 จำนวนบุคลากรสายวิชาการ จำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ

วุฒิการศึกษา		ตำแหน่งทางวิชาการ			รวม
		อาจารย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	รอง ศาสตราจารย์	
ปริญญาตรี	คน	-	-	-	-
	ร้อยละ	-	-	-	-
ปริญญาโท	คน	41	4	1	46
	ร้อยละ	89.13	8.70	2.17	45.10
ปริญญาเอก	คน	27	23	6	56
	ร้อยละ	48.21	41.07	10.71	54.90
รวม	คน	68	27	7	102
	ร้อยละ	66.67	26.47	6.86	100.00

ตารางที่ 11 จำนวนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน จำแนกตามประเภท

	บุคลากร	สายวิชาการ	สายสนับสนุน	รวม
ข้าราชการ	คน	1	-	1
	ร้อยละ	100	-	0.60
พนักงานประเภทประจำ	คน	90	45	136
	ร้อยละ	66.67	33.33	88.84
พนักงานประเภทชั่วคราว	คน	11	9	20
	ร้อยละ	55.00	45.00	11.98
ลูกจ้างมหาวิทยาลัย ประเภท ชั่วคราว	คน	-	11	11
	ร้อยละ	-	100.00	6.59
รวม	คน	102	65	167
	ร้อยละ	61.08	38.92	100.00

งบประมาณ

คณะวิทยาการจัดการเป็นหน่วยงานที่พึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ กล่าวคือ ใช้เงินรายได้หลักจากค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตรโครงการพิเศษ 17 หลักสูตร ยกเว้นหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการชุมชน ซึ่งเป็นโครงการปกติ ที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากเงินงบประมาณแผ่นดิน ซึ่งในปัจจุบันอัตราส่วนงบประมาณที่เป็นเงินรายได้ต่องบประมาณแผ่นดินคิดเป็น 98.7 ต่อ 1.3 ทั้งนี้เงินค่าธรรมเนียมการศึกษาโครงการพิเศษระดับปริญญาบัณฑิตจะถูกจัดสรรให้กับมหาวิทยาลัยร้อยละ 20 และกองทุนวิจัย สร้างสรรค์และนวัตกรรม ร้อยละ 5 ส่วนเงินค่าธรรมเนียมระดับบัณฑิตศึกษาจะถูกจัดสรรให้กับมหาวิทยาลัยร้อยละ 6 บัณฑิตวิทยาลัยร้อยละ 4 และกองทุนวิจัย สร้างสรรค์และนวัตกรรมร้อยละ 5 ซึ่งมีรายละเอียดงบประมาณต่าง ๆ ดังนี้

ตารางที่ 12 งบประมาณเงินรายได้ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2563

งบประมาณ	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ
เงินรายได้	166,667,953.82	100.00
ค่าใช้จ่ายระหว่างปีงบประมาณ	106,345,256.45	63.81
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน งบอุดหนุน รายจ่ายอื่น ๆ	30,907,749.23	18.54
ค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากร	75,437,507.22	45.26
หัก เงินสะสมมาเป็นเงินสำรอง	10,000,000.00	6.00
งบประมาณคงเหลือ	50,322,697.37	30.19

ตารางที่ 13 งบประมาณเงินรายได้บริการวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2563

งบประมาณ	จำนวนเงิน (บาท)
ค่าธรรมเนียมอุดหนุนจากหน่วยงานภายนอก	16,194,845.00
ค่าธรรมเนียมอุดหนุนมหาวิทยาลัยศิลปากร (ร้อยละ 4)	647,793.80
รายรับค่าธรรมเนียมส่วนงาน วจก. (ร้อยละ 6)	971,690.70

ตารางที่ 14 งบประมาณเงินกองทุนวิจัย นวัตกรรมและสร้างสรรค์ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2563

งบประมาณ	จำนวนเงิน (บาท)
เงินกองทุนวิจัย นวัตกรรมและสร้างสรรค์	20,113,084.08
รายรับจากค่าลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา (ร้อยละ 5)	10,049,593.65
ค่าใช้จ่ายระหว่างปีงบประมาณ	13,347,335.56
งบประมาณคงเหลือ	16,815,342.17

ตารางที่ 15 งบประมาณเงินกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ
2563

งบประมาณ	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ
ยอดงบประมาณปี 2563	38,629,101.15	100.00
ค่าใช้จ่ายระหว่างปีงบประมาณ	5,628,584.64	14.57
ทุนการศึกษาสำหรับบุคลากรภายในคณะฯ	5,147,612.23	13.33
ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ	480,972.41	1.25
งบประมาณคงเหลือ	33,000,516.51	85.43

แผนพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีงบประมาณ 2564 – 2567

วัตถุประสงค์

การจัดทำแผนพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2564 - 2567 เป็นการกำหนดทิศทางการดำเนินงานคณะ และสามารถดำเนินงานให้เป็นไปตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและสอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร คณะวิทยาการจัดการจึงได้กำหนดวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานด้านวิชาการ วิจัย บริการวิชาการของคณะวิทยาการจัดการ ในระยะเวลา 5 ปี ระหว่างปี พ.ศ.2564 ถึงปี พ.ศ. 2567 ให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์
2. เพื่อพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ วิจัย บริการวิชาการ มีการบูรณาการความหลากหลายด้านการจัดการ และได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ
3. เพื่อให้สามารถปฏิบัติการกิจของสถาบันอุดมศึกษาบนศักยภาพของมหาวิทยาลัยและคณะวิชา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถเป็นที่พึ่งพาทางวิชาการของชุมชน ได้รับการยอมรับทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ

ปรัชญา วิสัยทัศน์ ค่านิยม พันธกิจ และสมรรถนะหลัก

ปรัชญา

ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทางการจัดการ มีทักษะภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีการสื่อสาร สารสนเทศ พร้อมปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง สามารถดำรงชีวิตอยู่ท่ามกลางความแตกต่างของเชื้อชาติ ศาสนา วัฒนธรรมและภาษา สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นในระดับนานาชาติ โดยเฉพาะในประเทศสมาชิกอาเซียนมีความคิดสร้างสรรค์ความเป็นผู้นำ ความรับผิดชอบและจิตสำนึกต่อส่วนรวม และสังคม

วิสัยทัศน์

คณะวิชาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัย พึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณและพัฒนาต่อไปได้อย่างยั่งยืน

ค่านิยมองค์กร

MSSU

M : Mission (หน้าที่) Morality (จริยธรรม) Modernization (นำสมัย)

S : Scholastic and Professional Advance (ความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ)

S : Social minded person/organization (บุคคล/องค์กรแห่งส่วนรวม)

U : Unified goals and teams (เป้าหมายและทีมที่เป็นหนึ่งเดียว)

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตในศาสตร์ด้านการจัดการที่มีคุณภาพเพื่อรองรับของพื้นที่ประเทศภูมิภาคและประชาคมโลก
2. พัฒนาผลงานวิจัยให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับทั้งระดับชาติและนานาชาติ และส่งเสริมงานวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ
3. ส่งเสริมการบริการวิชาการเพื่อพัฒนา ชี้นำ และแก้ไขปัญหาของชุมชน สังคม และประเทศเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
4. ส่งเสริมกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมทั้งระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ
5. ปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการบริหารงาน โครงสร้างองค์กร และทรัพยากรบุคคลให้มีความพร้อมเข้าสู่การเป็นองค์กรที่มีความเป็นสากล โดยยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน
6. ส่งเสริมให้มีการสร้างรายได้เพื่อนำมาเป็นกลไกขับเคลื่อนการก้าวสู่เป้าหมายและการพัฒนาคณะฯ

สมรรถนะหลัก

มีความเชี่ยวชาญในการผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถบูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านการจัดการ

ยุทธศาสตร์ที่ 1: ACADEMIC REPUTATION

สร้างความโดดเด่น เป็นเลิศเฉพาะทางและควมมีชื่อเสียงด้านวิชาการ

องค์ประกอบยุทธศาสตร์ที่ 1

- 4 กลยุทธ์
- 4 มาตรการ
- 10 ตัวชี้วัด
- กรอบงบประมาณ 21,000,00 บาท

ยุทธศาสตร์ที่ 1: ACADEMIC REPUTATION

ลำดับ	นโยบาย (มาตรการ) / ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	งบประมาณ (พันบาท)	ปีงบประมาณ				ผู้รับผิดชอบ
				64	65	66	67	
กลยุทธ์ 1.1 ส่งเสริม lifelong learning, on-demand, diverse and flexible education ให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง มีความสร้างสรรค์ และเป็นสากล								
มาตรการที่ 1 พัฒนานวัตกรรมด้านการจัดการเรียนการสอน และหลักสูตร								
1	จำนวนรายวิชาในหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนแบบ blended learning	รายวิชา	4,000	10	20	30	40	รองคณบดีฝ่ายบริหาร รองคณบดีฝ่ายจัดการศึกษา รองคณบดีฝ่ายพัฒนาดิจิทัล รองคณบดีฝ่ายแผนงานฯ หัวหน้าสาขาวิชา ประธานหลักสูตร
2	จำนวน courseware, MOOCs และสื่อดิจิทัลอื่นที่ใช้ในการเรียนการสอน	ชิ้น	4,000	-	2	6	10	
3	จำนวนรายวิชาระดับปริญญาตรีที่เป็น active learning, social engagement	รายวิชา	500	5	5	5	5	
4	จำนวนหลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ที่มีลักษณะเป็นสหวิทยาการ/บูรณาการ	หลักสูตร	400	1	1	2	2	
5	ร้อยละของงบฯรายรับที่ใช้ในโครงการดูงาน ส่งเสริมประสบการณ์ของนักศึกษา (ไม่นับกิจกรรมนักศึกษา/ทุนการศึกษา/ สวัสดิการเพื่อนักศึกษา) ต้องบดำเนินงาน	ร้อยละของงบฯดำเนินการ	5,500	2	2	2.5	3	

ลำดับ	นโยบาย (มาตรการ) / ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	งบประมาณ (พันบาท)	ปีงบประมาณ				ผู้รับผิดชอบ
				64	65	66	67	
6	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกมาทำงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (เกณฑ์สมศ.)	ร้อยละ	100	80	70	75	80	
7	ร้อยละความพึงพอใจของผู้จ้างงานที่มีต่อบัณฑิตของคณะที่จบการศึกษา	คะแนน	100	80	80	80	80	
กลยุทธ์ 1.2 พัฒนาอาจารย์เข้าสู่มาตรฐาน Professional Standard Framework และพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการ								
มาตรการที่ 2 พัฒนาอาจารย์เข้าสู่มาตรฐาน PSF								
8	จำนวนโครงการพัฒนาสมรรถนะด้านการเรียนการสอนในยุคดิจิทัล	จำนวนนับ	5,400	4	5	6	6	รองคณบดีฝ่ายบริหาร รองคณบดีฝ่ายจัดการศึกษา รองคณบดีฝ่ายพัฒนาดิจิทัล
กลยุทธ์ 1.3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ทัดเทียมกับระดับสากลตามแนวทาง AUN QA และ EdPEX								
มาตรการที่ 3 การดำเนินงานตามแผนงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย								
9	จำนวนโครงการ/ กิจกรรมของคณะที่สนับสนุน AUN QA และ EdPEX	จำนวนนับ	1,000	2	2	2	2	รองคณบดีฝ่ายแผนงานฯ

ลำดับ	นโยบาย (มาตรการ) / ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	งบประมาณ (พันบาท)	ปีงบประมาณ				ผู้รับผิดชอบ
				64	65	66	67	
กลยุทธ์ 1.4 สนับสนุน ส่งเสริม ผลักดันผลงานทางวิชาการสู่ระดับนานาชาติ								
มาตรการที่ 4 สนับสนุนให้สาขาวิชามีทิศทางการพัฒนาที่ชัดเจน มีพันธมิตรทางวิชาการ เป็นที่ยอมรับและมีความเป็นสากล								
10	จำนวนครั้งที่บุคลากรของคณะที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากร/ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือกรรมการ/ อนุกรรมการ/ คณะทำงาน กอง บรรณาธิการในงาน/ โครงการ/ กิจกรรม ระดับชาติหรือนานาชาติ	ครั้ง	-	65	70	72	75	รองคณบดีฝ่ายบริหาร

ยุทธศาสตร์ที่ 2: RESEARCH AND CREATIVITY

ยกระดับการบูรณาการผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ การบริการ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงกับท้องถิ่นหรืออุตสาหกรรม ตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงของ ประเทศ เกิดคุณค่าทางเศรษฐกิจ เพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันของประเทศ และ เพื่อแก้ปัญหาของชุมชน สังคม

องค์ประกอบยุทธศาสตร์ที่ 2

- 2 กลยุทธ์
- 3 มาตรการ
- 6 ตัวชี้วัด
- กรอบงบประมาณ 21,000,000 บาท

ยุทธศาสตร์ที่ 2: RESEARCH & CREATIVITY

ลำดับ	นโยบาย (มาตรการ) / ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	งบประมาณ (พันบาท)	ปีงบประมาณ				ผู้รับผิดชอบ
				64	65	66	67	
กลยุทธ์ 2.1 พัฒนาระบบ กลไก ทรัพยากร สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเพิ่มศักยภาพการผลิตผลงานวิจัย และการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาสังคม ชุมชน ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ 6 ด้าน								
มาตรการที่ 1 สร้างระบบ กลไกสนับสนุนและส่งเสริมการผลิตผลงานวิจัย เพื่อเข้าสู่ระดับนานาชาติ								
11	จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติตามเกณฑ์ฯ	ชิ้น	3,600	60	70	75	80	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
12	จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์/ เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS หรือที่เทียบเท่าได้ไม่ต่ำกว่านี้	ชิ้น	7,200	5	4	5	5	
กลยุทธ์ 2.2 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมจากภายนอก ทั้งในระดับชาติ ระดับนานาชาติ ระดับจังหวัดและชุมชน								
มาตรการที่ 2 สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ วิจัย และบริการทางวิชาการในทุกระดับ								
13	จำนวนเงินทุนวิจัยเฉลี่ยต่ออาจารย์	บาท	1,000	150k	150k	150k	150k	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
14	จำนวนผลงานทางวิชาการ/ วิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ ซึ่งเป็นผลมาจากความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น	ชิ้น	1,600	10	10	15	20	

ลำดับ	นโยบาย (มาตรการ) / ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	งบประมาณ (พันบาท)	ปีงบประมาณ				ผู้รับผิดชอบ
				64	65	66	67	
15	ร้อยละของรายรับที่ได้มาจากงานวิจัย/ บริการวิชาการ ต่อรายรับ ค่าหน่วยกิตจริง	ร้อยละต่อค่า หน่วยกิตจริง	400	8	8	9	9	
มาตรการที่ 3 สนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาโครงการวิจัยหรือการบริการวิชาการที่ตอบโจทย์การพัฒนาชุมชน/ พื้นที่ หรือมีผลกระทบต่อนโยบาย								
16	จำนวนชุมชนที่ได้รับประโยชน์ และจำนวนนโยบายที่เกิดการพัฒนา *	จำนวนนับ	7,200	12	20	25	30	รองคณบดีฝ่ายบริหาร

หมายเหตุ * ชุมชน หมายถึง พื้นที่ทางสังคมที่มีประชากรอาศัยร่วมกันในขอบเขตอาณาบริเวณที่ชัดเจน และมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันบนพื้นฐานทางสังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรม และความเชื่อที่เป็นบรรทัดฐานของพื้นที่นั้น

ยุทธศาสตร์ที่ 3: SMART AND GREEN ADMINISTRATION

นำระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย นวัตกรรมในการบริหาร มาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบยุทธศาสตร์ที่ 3

- 4 กลยุทธ์
- 6 มาตรการ
- 7 ตัวชี้วัด
- กรอบงบประมาณ 70,000,000 บาท

ยุทธศาสตร์ที่ 3: SMART & GREEN ADMINISTRATION

ลำดับ	นโยบาย (มาตรการ) / ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	งบประมาณ (พันบาท)	ปีงบประมาณ				ผู้รับผิดชอบ
				64	65	66	67	
กลยุทธ์ 3.1 พัฒนาให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมในการบริหารจัดการที่ทันสมัย Digital Transformation University								
มาตรการที่ 1 นำ ICT มาใช้ในการบริหารจัดการ และสื่อสารองค์กร								
17	จำนวนนวัตกรรม แพลตฟอร์ม ฐานข้อมูลนำมาใช้ในการดำเนินงานของคณะ	จำนวนนับ	6,000	2	2	2	2	รองคณบดีฝ่ายพัฒนาดิจิทัล
กลยุทธ์ 3.2 พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กร กระบวนการทำงานและทรัพยากรบุคคลให้มีธรรมาภิบาล พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืน								
มาตรการที่ 2 พัฒนาบุคลากร: สายสนับสนุนฯ ปรับปรุงระบบ วิธีการทำงาน และภาระงานให้ตอบสนองต่อเป้าหมายของคณะ								
18	ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการ reskill/ upskill หรือปรับสมรรถนะ	ร้อยละ	6,000	60	75	80	80	รองคณบดีฝ่ายบริหาร เลขานุการคณะฯ
มาตรการที่ 3 พัฒนาบุคลากร: สายวิชาการ กำกับดูแลภาระงานและผลงานทางวิชาการรายบุคคล								
19	ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	2,000	60	60	60	60	รองคณบดีฝ่ายบริหาร หัวหน้าสาขาวิชา ประธานหลักสูตร

ลำดับ	นโยบาย (มาตรการ) / ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	งบประมาณ (พันบาท)	ปีงบประมาณ				ผู้รับผิดชอบ
				64	65	66	67	
20	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งฯ อย่างน้อยในระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ร้อยละ	4,000	30	32	34	36	
21	ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการ reskill/ upskill หรือปรับสมรรถนะ	ร้อยละ	12,000	60	65	70	75	
กลยุทธ์ 3.3 พัฒนาลักษณะทางกายภาพ สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยโดยเน้นการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม								
มาตรการที่ 4 ปรับปรุงสิ่งแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกของคณะเพื่อการทำงานของบุคลากรและการศึกษาของนักศึกษา								
22	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ของคณะ	คะแนน	32,000	≥3.51	≥3.51	≥3.51	≥3.51	รองคณบดีฝ่ายจัดการศึกษา รองคณบดีฝ่ายพัฒนาดิจิทัล
กลยุทธ์ 3.4 การสร้างเสถียรภาพและความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย								
มาตรการที่ 5 พัฒนาระบบ กลไก และเพิ่มช่องทางในการรับนักศึกษาใหม่								
มาตรการที่ 6 พัฒนาระบบ กลไก และบุคลากรสนับสนุนงานวิจัย และบริการวิชาการที่สร้างรายได้								
23	จำนวนเงินรายรับที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2562	ร้อยละ	8,000	3	0	4	5	รองคณบดีฝ่ายบริหาร รองคณบดีฝ่ายจัดการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 4: SMART STUDENT AND ALUMNI

พัฒนานักศึกษาและส่งเสริมความสัมพันธ์ที่เข้มแข็งกับศิษย์เก่า

องค์ประกอบยุทธศาสตร์ที่ 4

- 1 กลยุทธ์
- 3 มาตรการ
- 8 ตัวชี้วัด
- กรอบงบประมาณ 58,000,000 บาท

ยุทธศาสตร์ที่ 4: SMART STUDENT AND ALUMNI

ลำดับ	นโยบาย (มาตรการ) / ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	งบประมาณ (พันบาท)	ปีงบประมาณ				ผู้รับผิดชอบ
				64	65	66	67	
กลยุทธ์ 4.1 พัฒนานักศึกษาให้เป็น Smart student พร้อมทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21								
มาตรการที่ 1 พัฒนาโครงการ กิจกรรม และแหล่งเรียนรู้ทางการศึกษาเพื่อเพิ่มทักษะและประสบการณ์ของนักศึกษา								
24	ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ใช้ในการพัฒนาโครงการ กิจกรรม และแหล่งเรียนรู้ทางการศึกษา	ร้อยละ	16,000	4	4	5	5	รองคณบดีฝ่ายบริหาร รองคณบดีฝ่ายพัฒนาดิจิทัล
25	จำนวนโครงการ/ กิจกรรม start up	จำนวน	6,800	3	3	4	4	รองคณบดีฝ่ายจัดการศึกษา
26	จำนวนโครงการ กิจกรรม แหล่งเรียนรู้ที่สนับสนุนการพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษ นอกหลักสูตรให้กับนักศึกษา (รวมทั้ง mobility program)	จำนวน	12,000	2	2	3	3	รองคณบดีฝ่ายกิจการ นศ. รองคณบดีฝ่ายแผนงานฯ
27	จำนวนโครงการ/ กิจกรรมพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับ ศตวรรษที่ 21	จำนวน	6,800	3	4	5	5	
มาตรการที่ 2 พัฒนางานกิจการและสวัสดิการนักศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนานักศึกษา								
28	ร้อยละของงบประมาณที่ใช้เพื่อจัดกิจกรรมและสวัสดิการ สำหรับนักศึกษา เทียบกับงบประมาณดำเนินงานของคณะ	ร้อยละ	7,200	2.5	2.5	3	3	รองคณบดีฝ่ายกิจการ นศ. รองคณบดีฝ่ายแผนงานฯ
29	จำนวนบุคลากรที่ทำหน้าที่แนะแนวอาชีพ (QS)	คน	-	15	16	18	20	

ลำดับ	นโยบาย (มาตรการ) / ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	งบประมาณ (พันบาท)	ปีงบประมาณ				ผู้รับผิดชอบ
				64	65	66	67	
30	จำนวนบริษัทที่เข้าร่วมการจัดกิจกรรม job fair หรือเข้าร่วมในการจัดการศึกษา	จำนวน	2,000	30	30	35	35	
มาตรการที่ 3 สนับสนุนกิจกรรมของชมรมศิษย์เก่า และจัดโครงการอบรม พี่นฟูวิชาการ หรือ current ให้กับศิษย์เก่า								
31	โครงการ/ กิจกรรมที่จัดให้ หรือจัดร่วมกับศิษย์เก่า	จำนวนนับ	7,200	1	1	2	3	รองคณบดีฝ่ายกิจการ นศ.

ยุทธศาสตร์ที่ 5: SILPAKORN BRANDING

สร้างและเผยแพร่ภาพลักษณ์ศิลปากรสู่สาธารณะ

องค์ประกอบยุทธศาสตร์ที่ 5

- 3 กลยุทธ์
- 2 มาตรการ
- 7 ตัวชี้วัด
- กรอบงบประมาณ 50,000,000 บาท

ยุทธศาสตร์ที่ 5: SILPAKORN BRANDING

ลำดับ	นโยบาย (มาตรการ) / ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	งบประมาณ (พันบาท)	ปีงบประมาณ				ผู้รับผิดชอบ
				64	65	66	67	
<p>กลยุทธ์ 5.1 ส่งเสริมและขยายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านศิลปวัฒนธรรม นวัตกรรม เพื่อผลักดันมหาวิทยาลัย ให้เป็นศูนย์กลางความเป็นเลิศด้านศิลปวัฒนธรรมในภูมิภาค ASEAN</p> <p>กลยุทธ์ 5.2 มุ่งสร้าง Silpakorn Branding และสื่อสารภาพลักษณ์ศิลปากรสู่ภายนอก</p>								
<p>มาตรการที่ 1 แสวงหา สร้างและขยายเครือข่ายความร่วมมือ พันธมิตรและหุ้นส่วนในการดำเนินการทุกภารกิจ</p>								
32	จำนวนโครงการ/ กิจกรรมทางวิชาการ/ เวทีทางวิชาการใน ระดับชาติ และระดับนานาชาติที่คณะจัด หรือเป็นเจ้าภาพร่วม	จำนวนนับ	8,000	3	3	5	6	รองคณบดีฝ่ายบริหาร รองคณบดีฝ่ายจัดการศึกษา รองคณบดีฝ่ายกิจการ นศ.
33	จำนวนความร่วมมือ/ ข้อตกลงทางวิชาการกับสถาบันการศึกษา หรือหน่วยงานภายนอกทั้งในและต่างประเทศ (รวมที่ต่ออายุ)	จำนวนนับ	7,200	5	5	5	5	
34	จำนวนโครงการ/ กิจกรรมเพื่อเผยแพร่ภาพลักษณ์และกิจการเพื่อ สังคมสู่ภายนอก	จำนวนนับ	7,200	1	1	2	2	
<p>กลยุทธ์ 5.3 พัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นนานาชาติ</p>								
<p>มาตรการที่ 2 สร้าง สนับสนุน ส่งเสริมโครงการ/ กิจกรรมที่แสดงความเป็นสากลของคณะ</p>								
35	จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่มาฝึกอบรม/ study visit และ ลงทะเบียนเรียน	คน	6,000	5	3	10	10	รองคณบดีฝ่ายบริหาร รองคณบดีฝ่ายจัดการศึกษา

ลำดับ	นโยบาย (มาตรการ) / ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	งบประมาณ (พันบาท)	ปีงบประมาณ				ผู้รับผิดชอบ
				64	65	66	67	
36	จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ (รวมผู้ทรงคุณวุฒิรับเชิญ)	คน	7,200	7	5	6	10	รองคณบดีฝ่ายกิจการ นศ.
37	จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนสนับสนุนให้เข้าร่วม mobility program	คน	7,200	5	0	10	10	
38	จำนวนผลงานทางวิชาการ/ ผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	ชิ้น	7,200	10	10	20	20	

ภาคผนวก

สถานภาพ สถานการณ์ และความต้องการของคณะวิทยาการจัดการ
การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของคณะวิทยาการจัดการ

สถานภาพ สถานการณ์ และความต้องการของคณะวิทยาการจัดการ

หัวข้อ	สถานภาพ	สถานการณ์	ความต้องการ
<p>1.ด้านการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>1. คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดการเรียนการสอนในหลากหลายในสาขาวิชาโดยคณาจารย์ส่วนใหญ่ในคณะเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในศาสตร์วิชาที่ตนสอน</p> <p>2. มีการเปิดรายวิชาที่หลากหลายและทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบันและอนาคต</p> <p>3. มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการเรียนการสอนเป็นคณะวิชาที่มีนักศึกษาให้ความสนใจเข้าศึกษาจำนวนมาก รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณสำหรับการจัดโครงการส่งเสริมประสบการณ์ในรายวิชา</p>	<p>1. บางสาขายังขาดความโดดเด่น และขาดอัตลักษณ์ที่ชัดเจน</p> <p>2. อาจารย์บางส่วนที่ยังสอนไม่ตรงกับสาขาที่ตนเชี่ยวชาญและสอนไม่ตรงกับสาขาที่ตนจบมา และนักศึกษามีคุณภาพลดลง</p> <p>3. สถานการณ์เปลี่ยนผ่านเกี่ยวกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา</p>	<p>1. แต่ละสาขาควรรหา อัตลักษณ์ของตนเองให้ชัดเจน วางแผนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสถานการณ์และความต้องการและพฤติกรรมของผู้เรียนเปลี่ยนแปลง</p> <p>2. ไม่เปิดสาขาตามกระแสขณะที่คณะเองยังไม่มีความพร้อมทั้งทางด้านบุคลากร ความเชี่ยวชาญ และสถานที่</p> <p>3. สร้างสมดุลระหว่างจำนวนนักศึกษาและคุณภาพการศึกษา พัฒนาระบบการเรียนการสอน และมีมาตรการที่เข้มข้นในการดูแลนักศึกษาทั้งในด้านวิชาการและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย</p> <p>3. มีกลไกและระบบสารสนเทศที่อำนวยความสะดวกในการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดอย่างชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p>

หัวข้อ	สถานภาพ	สถานการณ์	ความต้องการ
2. ด้านการส่งเสริมและ พัฒนาบุคลากร	1. คณะวิทยาการจัดการมีบุคลากรสาย วิชาการและสายสนับสนุนจำนวนมาก 2. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดสรร งบประมาณสำหรับการส่งเสริมและ พัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	1. ความไม่สมดุลระหว่างจำนวนบุคลากรและภาระงาน ทั้งในสายวิชาการและสายสนับสนุน บางสาขาไม่มี อาจารย์สอนเพียงพออาจารย์บางท่านมีภาระงานมาก เกินไป ส่วนสายสนับสนุนบางรายมีภาระงานน้อย 2. การส่งเสริม พัฒนาความรู้ ความสามารถของบุคลากร ในคณะมีน้อยลง เนื่องจากถูกตัดงบประมาณในการไป อบรม ประชุม สัมมนา	1. พิจารณาภาระการสอนและภาระงานอื่นๆให้มีความ เหมาะสม และสอดคล้องกับเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำการ จัดระบบการบริหารงานบุคลากรสายวิชาการและสาย สนับสนุนในเชิงโครงสร้างใหม่ เพื่อจัดคนให้เหมาะสมกับ งานและปริมาณงาน 2. ต้องการรูปแบบการประเมิน KPIs รูปแบบใหม่ที่วัด ความสำเร็จของชิ้นงานมากกว่าการเก็บเอกสารขั้นตอน 3. มีเพิ่มงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนา ความก้าวหน้าของ บุคลากรทั้งฝ่ายวิชาการ และฝ่ายสนับสนุนวิชาการ
3. ด้านการวิจัย	1. คณะวิทยาการจัดการมีทุนสนับสนุน การวิจัย ทุนเผยแพร่ผลงานวิจัย รวมทั้งมี การจัดฝึกอบรมในด้านการวิจัยให้แก่ คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา	1. มีงานวิจัยของบุคลากรที่ได้รับการเผยแพร่ใน ฐานข้อมูล Scopus/TCI1,2 น้อย บุคลากรที่เกี่ยวข้องบางคนไม่เข้าใจเงื่อนไข กฎระเบียบในทิศทางเดียวกัน ทำให้ไม่สามารถให้ คำตอบที่ชัดเจนได้ว่าควรต้องทำอะไรเกี่ยวกับการ การวิจัยได้	1. ควรกำหนดแผนงานวิจัยที่ชัดเจนและควรมีเกณฑ์การ พิจารณาการให้ทุนวิจัยให้สอดคล้องกับแผนงานวิจัยรวมถึง การ นำเสนอผลงานที่เหมาะสม โดยเฉพาะการนำเสนอผลงาน ต่างประเทศ ควรมีการพิจารณาให้ชัดเจน 2. ควรส่งเสริมให้คณาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เผยแพร่ผลงานในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล เช่น Web of Sciences, Scopus มากขึ้น
4. ด้านการบริการวิชาการ	1. คณะและสาขาวิชามีการจัดบริการ วิชาการแก่สังคมและชุมชน	1. ขาดการรับรู้ถึงงานบริการวิชาการของคณะ ไม่รู้ ว่าคณะทำอะไร จะทำอะไร ใครเป็นผู้รับผิดชอบ	1. กำหนดแผนงานด้านการบริการวิชาการของคณะให้ ชัดเจนว่าจะเป็นไปได้ในลักษณะของการแสวงหารายได้

หัวข้อ	สถานภาพ	สถานการณ์	ความต้องการ
		จนทำให้ขาดความสนใจในการแสวงหาข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	หรือเพื่อประโยชน์ของสังคมและชุมชน ที่สอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัยและคณะวิชา 2. ควรมีระบบและกลไกที่สนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้จัดทำโครงการบริการวิชาการเพิ่มมากขึ้น เช่น การจัดเตรียมเอกสาร การเคลียร์เอกสาร ซึ่งหลายขั้นตอนมีความยุ่งยากและใช้ระยะเวลาที่ยาวนาน
5. ด้านศิลปวัฒนธรรม	1. คณะและสาขาวิชาที่มีกิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1. มีกิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม แต่คณะยังขาดความตระหนักและความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรมอย่างแท้จริง	1. ควรวางแผนการดำเนินงานกิจการด้านศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจน มีกิจกรรมที่สามารถดึงความสนใจของอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาให้หันมาร่วมกัน ในเรื่องทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และต้องทำอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่ทำตามกระแสเพียงชั่วคราวช่วยยามเท่านั้น 2. ผู้บริหารควรเข้าใจในธรรมชาติของคณะ สามารถรักษาประโยชน์ของประชาคมคณะและนักศึกษาได้อย่างแท้จริง ซึ่งในปัจจุบันสภาพการณ์และเงื่อนไขความสำเร็จต่าง ๆ ที่เคยใช้ได้ในอดีตอาจจะใช้ไม่ได้ในยุคปัจจุบัน
6. ด้านการบริหารจัดการ	1. คณะมีกลไกการบริหารจัดการที่ยังขาดระบบที่ชัดเจน ขาดวิสัยทัศน์และแผนการดำเนินงานที่ทำให้ประชาคมสามารถใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพได้	1. การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรบุคคลยังไม่คุ้มค่า 2. สมาชิกในองค์กรขาดความเข้าใจร่วมกันถึงเป้าหมายที่เป็นผลจากการวางแผนงานที่ไม่ชัดเจน และไม่เอื้อต่อการทำงานในยุคสมัยปัจจุบัน	1. ผู้บริหารต้องสามารถรักษาประโยชน์ของประชาคมคณะและนักศึกษาได้อย่างแท้จริง ซึ่งในปัจจุบันสภาพการณ์และเงื่อนไขความสำเร็จต่าง ๆ ที่เคยใช้ได้ในอดีตอาจจะใช้ไม่ได้ในยุคปัจจุบัน จึงมีความจำเป็นที่จะต้องได้ผู้บริหารที่มีความเข้าใจในสถานการณ์อย่างแท้จริง มีการกำหนดวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์

หัวข้อ	สถานภาพ	สถานการณ์	ความต้องการ
		<p>3. ขาดกลไกและทิศทางการบริหารงานที่สามารถแก้ไขปัญหาและตอบสนองความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และไม่เอื้อต่อการทำงานในยุคสมัยปัจจุบัน จึงส่งผลให้สมาชิกในองค์กรขาดความเข้าใจร่วมกันถึงเป้าหมาย ไม่มีบรรยากาศองค์กรที่ดี ที่เอื้อต่อการทำงานร่วมกัน ทำให้ขาดการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาองค์กร</p> <p>4. บุคลากรไม่มีความชัดเจนและมั่นใจต่อ ผู้บริหารระบบ แผนงาน สถานการณ์ปัจจุบัน (ภายในคณะฯ มหาวิทยาลัยประเทศ) อนาคตการทำงาน และความมั่นคงในเสถียรภาพการทำงาน ส่งผลให้ขาดขวัญกำลังใจ และความรู้สึกผูกพันทั้งต่องานและองค์กร ความรู้สึกจงรักภักดีกับองค์กร ทำให้ทิศทางการพัฒนาเพื่อองค์กรในการทำงานเชิงรุกและรับ ในบางส่วนงานอาจจะไม่ได้รับความร่วมมืออย่างแท้จริงเท่าที่ควร</p> <p>5. ขาดการวางแผนทางการเงินที่มีประสิทธิภาพรองรับกับการเปลี่ยนแปลง เพื่ออนาคตขององค์กรและบุคลากร</p>	<p>และแผนงานที่ชัดเจน มีตัวชี้วัดความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม ที่ประชาคมทุกภาคส่วนสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมและเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จที่จะเกิดขึ้น</p> <p>2. มีการสื่อสารข้อมูลด้านต่างๆ กับประชาคมอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความโปร่งใส และลดความระแวงสงสัย สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ดีในคณะ</p> <p>3. ควรจัดการระบบการบริหารงานบุคลากรสายสนับสนุนในเชิงโครงสร้างใหม่ เพื่อจัดคนให้เหมาะสมกับงานและปริมาณงาน และสร้างงานให้บุคลากรที่มีภาระงานน้อยในบางสายงาน เพื่อสร้างความรู้สึกรับผิดชอบในสังคมบุคลากร</p> <p>4. มีการวางแผนการใช้งบประมาณที่เหมาะสม โดยพิจารณาการใช้งบประมาณที่คำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย งดการใช้จ่ายที่ฟุ่มเฟือยที่เกิดจากการแทรกแซงของบุคคลภายนอกที่ไม่สร้างประโยชน์</p> <p>5. ควรมีการวางแผนการใช้จ่ายทรัพยากร พื้นที่ส่วนขยายเมืองทองธานี และพื้นที่ชั้น 5 อาคารศูนย์เรียนรู้เฉลิมพระเกียรติ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์เพื่อรองรับ</p>

หัวข้อ	สถานภาพ	สถานการณ์	ความต้องการ
		มีการแทรกแซง การเบียดบังงบประมาณจากภายนอกซึ่งทำยที่สุดประชาคมในขณะต้องมาร่วมรับผิดชอบจากการบริหารงานที่ผิดพลาด การเอื้อประโยชน์ต่อคนบางกลุ่ม	การขยายตัวในการจัดการเรียนการสอน อย่างมีประสิทธิภาพและคำนึงถึงงบประมาณที่จำกัด
7. ด้านสวัสดิการ			1. ควรมีการจัดสรรสวัสดิการในรูปแบบการอบรมประชุมสัมมนาออกสถานที่เมื่อสิ้นปีการศึกษา เพื่อขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของคณะวิทยาการจัดการ

1. การผลิตบัณฑิต

Strengths	Opportunities
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีหลักสูตรภาษาไทย หลากหลายทันต่อการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน 2. มีการสนับสนุนกิจกรรมทางวิชาการของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอและได้ผลงานที่เป็นประจักษ์ 3. ความร่วมมือในการผลิตผลงานวิชาการและงานวิจัยระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ ในระดับชาติมีจำนวนมาก 4. มีการจัดสรรงบประมาณรายได้ของคณะวิทยาการจัดการ เพื่อส่งเสริมกิจกรรมทั้งในและนอกรายวิชา 5. เป็นสถาบัน ที่มีชื่อเสียง และได้รับการยอมรับต่อสังคมในผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพต่อตลาดแรงงาน โดยมีอัตราการมีงานทำสูงมากกว่า ร้อยละเฉลี่ย 80 และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตสูงมากกว่า ร้อยละเฉลี่ย 80 6. ที่ตั้งของคณะวิทยาการจัดการ เอื้อต่อการเป็นศูนย์กลางของภูมิภาคหรือเครือข่ายภูมิภาคต่าง ๆ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ค่านิยมของนักศึกษา และผู้ปกครองในการเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 2. ความต้องการเรียนในระดับอุดมศึกษา ด้านการบริหารจัดการยังเป็นศาสตร์ที่ได้รับความนิยม และต้องการของตลาดแรงงานทั้งในประเทศและภูมิภาคอาเซียน 3. พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN ECONOMIC COMMUNITY) เปิดโอกาสให้คณะวิทยาการจัดการ มีอิสระในการจัดการศึกษามากขึ้น มีความคล่องตัวในการพัฒนาหลักสูตร และสามารถสร้างพันธมิตรกับต่างประเทศในการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นสากล ที่สำคัญคือสร้างโอกาสให้คณะวิทยาการจัดการเป็นที่รู้จักกว้างขึ้น 4. ความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีทำให้มีการเชื่อมโยงด้านการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น 5. มีกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจากภาครัฐ 6. เศรษฐกิจโลกเปลี่ยนศูนย์กลางอำนาจมาอยู่ในประเทศแถบเอเชียมากขึ้น ทำให้เพิ่มโอกาสในการรับนักศึกษาต่างชาติ 7. วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรียังมีศักยภาพในการรองรับสิ่งปลูกสร้างประเภทอาคารเรียน อาคารปฏิบัติการของคณะวิทยาการจัดการเพื่อตอบสนองต่อเรียนการสอน 8. กิจกรรมที่ส่งเสริมจิตสาธารณะและบำรุ้งศิลปวัฒนธรรมของนักศึกษายังมีน้อย 9. มีความต้องการของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ในพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ ในการฝึกอบรมระยะสั้น เพื่อการพัฒนาบุคลากรในด้านต่าง ๆ เช่น การบริหารจัดการ และ ภาษาต่างประเทศที่ 2 10. การพัฒนาระบบสารสนเทศมีความก้าวหน้าและสามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายมากขึ้น

Weaknesses	Threats
<ol style="list-style-type: none"> 1. ยุทธศาสตร์ในการพัฒนาทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย ขาดความต่อเนื่อง เพื่อบรรลุเป้าหมาย การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์ 2. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนยังไม่มีเอกลักษณ์ที่โดดเด่น เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันการศึกษาอื่นๆ 3. สัดส่วนอาจารย์ต่อผู้เรียนยังไม่เหมาะสมทั้งในระดับปริญญาบัณฑิต และระดับบัณฑิตศึกษา 4. จำนวนบุคลากรสายวิชาการไม่สอดคล้องและเพียงพอต่อการพัฒนาหลักสูตร และมีคุณวุฒิไม่ตรงตามสาขาวิชา 5. การบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนระหว่างหลักสูตรภายในคณะวิทยาการจัดการและคณะอื่นๆ ภายในมหาวิทยาลัยยังมีน้อย 6. ความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในเชิงรุกยังมีน้อย เช่น การจัดการเรียนสอนร่วมกัน ความร่วมมือในการทำวิจัย 7. หลักสูตรนานาชาติและนักศึกษาต่างชาติยังมีน้อย 8. บัณฑิตในระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ยังมีจุดอ่อนในด้านภาษาต่างประเทศ 9. ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในระดับนานาชาติที่มี Impact factor สูง รวมถึงผลงานที่ได้รับการอ้างอิง ยังมีจำนวนน้อย 10. การมีส่วนร่วมของศิษย์เก่าในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนกับคณะวิทยาการจัดการยังมีน้อย 11. อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมเป็นแบบรวมศูนย์ ไม่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาการเรียนการสอนในบางหลักสูตร 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การเปิดเสรีด้านการศึกษา ทำให้มหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศมีแนวโน้มในการแข่งขันด้านการศึกษาสูงขึ้น 2. นโยบายปรับลดงบประมาณด้านกองทุนกู้ยืมของรัฐ 3. เงินงบประมาณที่ได้รับจากภาครัฐไม่เหมาะสมต่อการพัฒนาและขยายตัวของคณะวิทยาการจัดการ เนื่องจากมีคู่แข่งสาขาขาดแคลน 4. การเปลี่ยนแปลงด้านโครงสร้างประชากร อัตราการเกิดน้อยลง ทำให้จำนวนนักศึกษาลดลง 5. ขาดความชัดเจนของเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนดโดย สกอ.

2. บุคลากร

<p>Strengths</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปัจจุบันคณะฯ มีนโยบายจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอในการบริหารจัดการและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนและสายวิชาการ เช่น งบประมาณสนับสนุนการทำงานวิจัย การผลิตตำรา การจัดโครงการบริการวิชาการ และการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น 	<p>Opportunities</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีหน่วยงาน องค์กร และแหล่งอุตสาหกรรมต่าง ๆ ตั้งอยู่ในบริเวณใกล้เคียง ซึ่งเอื้อโอกาสต่อการสร้างความร่วมมือในการพัฒนางานวิจัยและงานบริการวิชาการ 2. สร้างความก้าวหน้าในสายงานของบุคลากรสายสนับสนุนในตำแหน่งชำนาญการ 3. มีโอกาสในการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานที่ได้มาตรฐานระดับสากล เนื่องจากการเปิดประชาคมอาเซียน 4. มีโอกาสในการสร้างเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศผ่านบุคลากรที่ได้รับศึกษาต่อจากต่างประเทศ
<p>Weaknesses</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลงานวิชาการและงานวิจัยของคณาจารย์ ในระดับนานาชาติที่มี Impact factor สูง รวมถึงผลงานที่ได้รับการอ้างอิง ยังมีจำนวนน้อย 2. ผลงานวิชาการและงานวิจัยที่สามารถตอบสนองความต้องการและแก้ไขปัญหาของชุมชนยังมีน้อย 3. สัดส่วนผลงานวิชาการและงานวิจัยต่อบุคลากรยังมีน้อย ขาดความหลากหลาย และความก้าวหน้าในศาสตร์เฉพาะทาง 4. บทบาทของคณาจารย์ประจำในเชิงวิชาการ ต่อสังคมภายนอกยังมีจำนวนน้อย 5. คณะฯ ไม่มีนโยบายสร้างค่านิยมร่วมกัน เช่น การทุ่มเท การเสียสละในการทำงาน และรักในองค์กร 6. นโยบายในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ อย่างเป็นรูปธรรม ยังมีน้อย 7. สัดส่วนทุนวิจัยจากภายนอกยังมีน้อย 8. ค่าใช้จ่ายประจำประเภทเงินเดือนมีแนวโน้มสูงขึ้น ขณะที่รายได้ของคณะคงที่ 9. สัดส่วนบุคลากรทางวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนไม่สมดุลกัน 10. ตำแหน่งงานและภาระงานของบุคลากรสายสนับสนุนไม่ชัดเจน ทำให้ขาดความก้าวหน้าในสายงาน 	<p>Threats</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความไม่พร้อมทางด้านกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกอันเป็นผลกระทบต่อทางเลือกมาปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอาจารย์ชาวต่างชาติ 2. ระบบโครงสร้างพื้นฐาน สาธารณูปโภค ระบบการขนส่งในพื้นที่ไม่สะดวกสบาย

3. การบริหารจัดการ

<p>Strengths</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบงบประมาณและข้อกำหนดในระเบียบปฏิบัติมีความยืดหยุ่น 2. มีบุคลากรและทรัพยากรที่เพียงพอในการเกื้อหนุนต่อการสร้างกิจกรรมหารายได้ 	<p>Opportunities</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ระบบงานจัดเก็บเอกสาร ระบบบัญชีและต้นทุน รวมถึงการเพิ่มช่องทางในการสื่อสารภายในและภายนอกคณะฯ และข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา 2. กำหนด และจัดทำเอกสารคู่มือประกอบการปฏิบัติในละส่วนงาน รวมถึงแผนบริหารความเสี่ยง และติดตามการดำเนินการตามแผน อย่างต่อเนื่อง 3. ปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้วัดผลการปฏิบัติงาน ของบุคลากร ให้ส่งเสริมและสนับสนุนกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
<p>Weaknesses</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในกระบวนการบริหารจัดการยังมีน้อย ทำให้การทำงานมีหลายขั้นตอน 2. การสื่อสารภายในองค์กรและภายนอกองค์กร ยังไม่มีประสิทธิภาพ 3. ขาดการพัฒนาบุคลากรในการรักษาทรัพยากรบุคคลที่มีศักยภาพสูง และมีคุณค่าเอาไว้ได้ 4. คณะวิทยาการจัดการยังขาดระบบการเตรียมบุคคลที่จะเข้าสู่ตำแหน่งบริหารอย่างเป็นรูปธรรม 5. ขาดระบบในการรายงานสถานะทางการเงิน และติดตามการใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผนงบประมาณ ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร 6. ยังไม่สามารถจำแนกต้นทุนต่อหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ 7. ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ไม่เอื้อต่อการส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษา 8. ระบบการทำงานด้านการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรและคณะวิชา ยังไม่เอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 	<p>Threats</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แนวทางปฏิบัติเรื่องการบริหารจัดการ การเบิกจ่าย การแบ่งส่วนงาน ยังขาดความชัดเจน ภายหลังจากเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 2. ระบบสารสนเทศที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพใช้ต้นทุนสูงและมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

แผนพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 4 ปี
ปีงบประมาณ 2564 - 2567

 www.ms.su.ac.th  MSSILPAKORN